



**Правительство
Амурской области**



**Управление региональной
безопасности и противодействия
коррупции Амурской области**



**Семинар-совещание по актуальным
вопросам применения законодательства
о противодействии коррупции в
Дальневосточном федеральном округе**

Благовещенск 2022

Семинар-совещание по вопросам применения законодательства о противодействии коррупции проведен в Дальневосточном федеральном округе в соответствии с пунктом 26 Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478.

Целью семинара-совещания являлось обсуждение вопросов реализации и практического применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, а также обмен опытом субъектов Дальневосточного федерального округа.

К участию в семинаре-совещании приглашены представители правоохранительных органов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, судебного сообщества, научных организаций, а также других заинтересованных ведомств.

Координатор семинара-совещания от Амурской области – Лещенко Юлия Олеговна, начальник отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области.

Координатор семинара-совещания от аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в ДФО – Смирнов Дмитрий Васильевич, главный советник департамента по вопросам государственной службы, кадров и государственных наград полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.





**Начальник департамента
по вопросам государственной службы,
кадров и государственных наград
полномочного представителя
Президента Российской Федерации в
Дальневосточном федеральном округе
Павалаяев Алексей Юрьевич**

Уважаемые коллеги, добрый день!

Прежде всего, хотел бы от имени аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева поприветствовать всех участников семинара-совещания по актуальным вопросам применения законодательства о противодействии коррупции.

Отдельно благодарим руководство Амурской области и его антикоррупционное подразделение за организацию сегодняшнего мероприятия.

Уважаемые коллеги!

Президентом Российской Федерации неоднократно подчеркивалась необходимость усиления борьбы с коррупцией в органах государственной власти и местного самоуправления. В рамках реализации государственной политики в области противодействия коррупции повысилась прозрачность работы чиновников всех уровней, ужесточились требования к государственным и муниципальным служащим, внедряются новые информационные технологии, на постоянной основе совершенствуется антикоррупционное законодательство.

В этой работе ключевым звеном, от которого ожидаются наибольшая отдача и результат, являются региональные органы по профилактике коррупционных правонарушений, уполномоченные государством и обществом на организацию и осуществление антикоррупционной деятельности должностные лица, – люди, которые присутствуют сегодня в этом зале.

По данным проведенного исследования, уровень оценки населением борьбы с коррупцией в субъектах Дальневосточного федерального округа выше, чем по стране в целом. Во многом это связано с ежедневной работой по обеспечению неотвратимости ответственности за коррупцию, в том числе соблюдению установленных стандартов поведения служащих.

Приведу несколько цифр, иллюстрирующих работу органов по профилактике коррупционных правонарушений: в первом полугодии текущего года всеми органами проведено свыше 3000 проверок, в том числе свыше 2500 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, представленных государственными муниципальными служащими и гражданами, претендующими на замещение должностей государственной муниципальной службы. Выявлено свыше 500 случаев представления в государственные и муниципальные органы недостоверных или неполных сведений служащими. Имеет место 34 факта несоблюдения госслужащими установленных ограничений и запретов, более 20 случаев несоблюдения служащими требований по предотвращению или урегулированию конфликтов интересов.

Остаются отдельные вопросы, которые, по нашему мнению, требуют дополнительного внимания, и об этом мы сегодня будем говорить на семинаре.

Это, прежде всего, обеспечение функциональной организационной независимости антикоррупционного органа. К сожалению, на практике у нас сохраняется значительный объем полномочий, как правило, заместителей высших должностных лиц в отношении органов и их сотрудников.

И, конечно же, вопрос правового просвещения граждан – здесь требуется активизация работы с применением новых методик, форм и подходов с использованием современных информационных технологий.

Уважаемые коллеги, безусловно, для повышения эффективности работы предстоит еще многое сделать, поэтому надеемся, что сегодняшний семинар послужит хорошей основой для дальнейшего совершенствования антикоррупционного законодательства, формирования и распространения передовых практик и опыта, которые у наших коллег имеются.

В связи с этим предлагаю в практической части семинара-совещания принять участие в обсуждении и обмене мнениями, наработками, полезными методиками, которые у нас совместно выработаны в нашей повседневной деятельности.

В завершение хочу пожелать всем присутствующим плодотворной работы и дальнейших успехов в служебной деятельности!



Начальник отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области

Лещенко Юлия Олеговна

**Организация антикоррупционной деятельности в Амурской области.
Роль управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области. Проблемные вопросы при реализации антикоррупционных полномочий.**

На территории Амурской области антикоррупционная деятельность осуществляется управлением региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области, которое определено органом по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Управление является исполнительным органом государственной власти Амурской области.

Управление региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области централизованно реализует полномочия по соблюдению антикоррупционного законодательства в отношении **всех** служащих исполнительных органов государственной власти области, аппарата Губернатора области и Правительства области, в том числе:

- ✓ осуществляется приём сведений о доходах
- ✓ проводятся антикоррупционные проверки
- ✓ рассматриваются заявления, уведомления, обращения ЛЗГД, ГГС, бывших ГГС

- ✓ создана единая «конфликтная» комиссия (деятельность комиссии обеспечивается и сопровождается управлением)



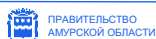
ПРАВИТЕЛЬСТВО
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Управлением осуществляется централизованная антикоррупционная деятельность в отношении всех служащих исполнительных органов государственной власти Амурской области, аппарата Губернатора области и Правительства области (в том числе осуществляется прием сведений о доходах, проводятся антикоррупционные проверки, рассматриваются заявления, обращения, уведомления).

Создана единая комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, председателем которой является заместитель руководителя управления. Сопровождение деятельности комиссии осуществляет управление. Указанной комиссией рассматриваются вопросы в отношении всех служащих исполнительных органов государственной власти Амурской области, аппарата Губернатора области и Правительства области.

Начальник управления РБ и ПК является представителем нанимателя для всех государственных гражданских служащих ИОГВ Амурской области, в том числе по: ③

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">✓ принятию уведомления о намерении выполнять иную оплачиваемую работу✓ рассмотрению уведомлений о возникновении (возможности возникновения) конфликта интересов✓ принятию мер по результатам рассмотрения уведомлений о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений | <ul style="list-style-type: none">✓ рассмотрению обращений о получении разрешения на участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией✓ проведению антикоррупционных проверок✓ применению взыскания за коррупционное правонарушение |
|--|--|

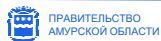
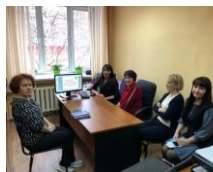


Хотелось бы обратить ваше внимание на то, что в соответствии с региональным нормативным правовым актом начальник управления является представителем нанимателя для всех государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Амурской области в части принятия уведомления о намерении выполнять иную оплачиваемую работу, рассмотрению уведомлений о возникновении (возможности возникновения) конфликта интересов, принятию мер по результатам рассмотрения уведомлений о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, рассмотрению обращений о получении разрешения на участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией, проведению антикоррупционных проверок, применению взыскания за коррупционное правонарушение.

Таким образом, начальник управления фактически независим в приеме решения о применении мер юридической ответственности к служащим за нарушение антикоррупционного законодательства.

В 2021 году Правительством области впервые утверждена Государственная программа, которой предусмотрено финансирование мероприятий по профилактике коррупции. Координатором и участником госпрограммы является управление. Сроки реализации госпрограммы с 2022 по 2030 годы. Указанной Государственной программой предусмотрена отдельная подпрограмма «Противодействие коррупции», куда вошли мероприятия по профилактике коррупции в исполнительных органах государственной власти Амурской области, органах местного самоуправления Амурской области, а также подведомственных им учреждениях, и формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Необходимо отметить, что на проведение антикоррупционных мероприятий впервые предусмотрено финансирование.

Профилактическая работа



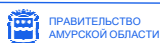
Управление также оказывает помощь в реализации антикоррупционной политики органам государственной власти Амурской области, органам местного самоуправления Амурской области, учреждениям, подведомственным исполнительным органам государственной власти Амурской области и органам местного самоуправления Амурской области, проводятся стажировки для лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, по вопросу реализации антикоррупционного законодательства, подготавливаются методические материалы по антикоррупционной тематике.

Ведется профилактическая работа с молодежью, а именно проводятся просветительские мероприятия, направленные на антикоррупционное

просвещение учащихся школ, сузов, расположенных на территории Амурской области. Ежегодно управлением проводятся региональные антикоррупционные конкурсы среди учащихся на создание видеороликов, рисунков, стихов с целью привлечения внимания к проблеме профилактики, противодействия и борьбы с коррупцией.

Активно осуществляется взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти области, организациями и гражданами, учебными учреждениями.

Профилактическая работа (взаимодействие) ④



В рамках взаимодействия с учебными учреждениями управление принимало участие в курсах повышения квалификации, в том числе сотрудников и профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», УМВД России по Амурской области, а также проводило занятия для должностных лиц Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области и Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области.

При создании управления как органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений анализировались лучшие практики и положительный опыт реализации полномочий. Управление создано по модели Московской области, где в одном органе сосредоточены вопросы взаимодействия с правоохранительными органами и антикоррупционной деятельности, так как данные направления тесно связаны.

В настоящее время к полномочиям управления отнесены функции по обеспечению деятельности коллегиальных органов, таких как комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Амурской

области и заседание координационного совещания по правопорядку на территории Амурской области.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации на постоянной основе ежеквартально рассматривается вопрос о комплексе принимаемых мер, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений, в том числе коррупционного характера, связанных с хищением и неправомерным использованием бюджетных средств при реализации федеральных, государственных и муниципальных программ, а также выявляемых в ходе реализации национальных и федеральных проектов на территории Амурской области. Следует отметить, что данный вопрос тесно связан с антикоррупционной деятельностью, в связи с чем он рассматривается на совместных заседаниях антикоррупционной комиссии и заседания по правопорядку.

Из проблемных вопросов остановлюсь на следующих.

Разграничение применения видов ответственности к лицам, замещающим муниципальные должности, в соответствии с методическими рекомендациями.

Так, в настоящее время к данной категории должностных лиц применима мера ответственности в виде досрочного прекращения полномочий, а также в случае признания несущественным искажения представленных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, установленная частью 7.3-1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Обзор Минтруда по привлечению к ответственности должностных лиц позволяет нам применять изложенные в нем ситуации для определения критерия проступка (несущественный, малозначительный, значительный и влекущий увольнение). Вместе с тем согласно установленным нормам к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления в случае совершения проступка, отнесенного Обзором к малозначительному, применимо досрочное прекращение полномочий.

Полагаем целесообразным упрощение порядка представления сведений о доходах лицами, замещающими муниципальные должности городских (муниципальных) округов и муниципальных районов, осуществляющими полномочия на непостоянной основе, по аналогии с депутатами сельских поселений в порядке, установленном частью 4.2 статьи 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Возможно также унифицировать форму справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера для лиц, замещающих муниципальные должности на непостоянной основе.

Данное предложение обусловлено тем, что в ряде случаев антикоррупционные проверки в отношении указанной категории должностей проводятся по факту неуказания счетов в банках, о которых должностные лица

забыли указать либо не владели информацией об их наличии.

Так, например, в 2022 году в производстве управления находилось свыше 60 проверок сведений о доходах, 80 % из них инициированы по факту неуказания счетов в банках, неуказания выплат по больничным листам, сумма которых менее 50 тысяч рублей. В ходе проверки устанавливалось, что данные счета с «нулевыми» остатками, движение денежных средств по ним не осуществлялось, то есть работа сводится к формализму, коррупция не выявляется.

Предлагаем унифицировать форму справки, используя признак определенной шкалы (представлено в таблице). Это позволит исключить проведение «пустых» проверок и позволит сосредоточиться на более существенных нарушениях.

Предложение по унификации разделов справки о доходах

6

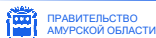
Раздел 1. Сведения о доходах

№ п/п	Вид дохода	Свыше 1,5 млн. руб. (указать сумму дохода в руб.)		
		от 0 руб. до 500 тыс. руб.	От 500 тыс. руб. до 1 млн руб.	От 1 млн. руб. до 1,5 млн. руб.
1	Доход по основному месту работы	*	*	*
2	Доход от педагогической деятельности			
3	Доход от иной творческой деятельности			
4	Доход от вкладов в банках и иных кредитных организациях			
5	Доход от ЦБ и долей участия в коммерческих организациях			
6	Иные доходы			
7	Итого за отчетный период			

Раздел 4. Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях

1	2	3	4
Количество счетов в банках (на территории РФ)	Общий остаток (по счетам указанным в графе 1)	Общая сумма поступивших денежных средств за отчетный период	Источники поступления денежных средств
Количество счетов в банках (на территории иностранных государств)	Общий остаток (по счетам указанным в графе 1)	Общая сумма поступивших денежных средств за отчетный период	Источники поступления денежных средств

*- в указанном поле необходимо внести отметку (галочку)



Кроме того, необходимо разработать типовое положение о порядке уведомления лицами, замещающими муниципальные должности, о возможности возникновения конфликта интересов, порядке его урегулирования при исполнении возложенных полномочий (обязанностей), в том числе председателями представительных органов.

Предлагаем также конкретизировать на законодательном уровне толкование понятия «иные близкие отношения» (при рассмотрении вопроса о возможности возникновения конфликта интересов).



**Начальник отдела
по надзору за исполнением
законодательства о противодействии
коррупции прокуратуры
Амурской области
старший советник юстиции
Самарин Дмитрий Алексеевич**

Одной из основных задач всех государственных органов является борьба с проявлениями коррупции и ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Решение этих задач обеспечивается прежде всего путем планомерного повышения правовой культуры населения, достижения максимальной прозрачности процедур предоставления государственных услуг, совершенствования законодательства, а также постоянной адресной профилактической работой во всех государственных и муниципальных органах.

Отдельная роль в борьбе с коррупцией отводится органам прокуратуры, деятельность которых направлена в первую очередь на своевременное выявление и предупреждение коррупционных правонарушений средствами прокурорского надзора, установление и устранение их причин и условий, привлечение к предусмотренной законом ответственности лиц, виновных в совершении деяний коррупционной направленности, возмещение причиненного вреда.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» прокурор обязан координировать деятельность органов государственной власти в вопросах борьбы с коррупцией и реализовывать иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Именно поэтому в прокуратуре области и во всех территориальных прокуратурах функционируют постоянно действующие межведомственные рабочие группы, на которых обсуждаются актуальные вопросы антикоррупционной деятельности.

Переходя непосредственно к теме моего выступления, хотел бы отметить важность эффективного взаимодействия прокуроров с органами государственной власти всех уровней.

Формы такого взаимодействия могут быть самыми разнообразными – от

участия в межведомственных совещаниях, целевых проверках до совместных профилактических мероприятий.

Сегодня коррупция ассоциируется не только со взяточничеством, она имеет достаточно сложные формы своего проявления.

Важным барьером для данного негативного явления остается его профилактика.

Как показывают результаты надзорной деятельности, именно на муниципальном уровне зарождаются коррупционные системы, вырастая из сложившихся родственных и соседских отношений. В связи с этим на передний план должны выдвигаться **воспитательные меры**. Важно менять отношение самих чиновников к происходящим процессам.

Прокуратурой области в этом направлении используется широкий спектр механизмов просвещения и обучения. Нами разрабатываются информационные печатные материалы, социальная антикоррупционная реклама. Совместно с управлением региональной безопасности и противодействия коррупции области, образовательными учреждениями в рамках семинаров и форумов мы проводим разъяснительную антикоррупционную работу с должностными лицами органов исполнительной власти области и местного самоуправления области.

На базе прокуратуры области с 2011 года действует Общественный совет, в состав которого вошли руководитель антикоррупционного органа области, представители практически всех общественных и образовательных организаций, правоохранительных органов.

В рамках работы Совета его участниками в текущем году проведено более 50 мероприятий просветительского характера, среди них лекции в органах государственной власти и местного самоуправления области, образовательных учреждениях и коммерческих организациях, тематические мероприятия на антикоррупционную тематику.

На данной площадке происходит обмен информацией о коррупционных нарушениях, которая используется в надзорной деятельности.

Таким образом, оперативное реагирование и быстрое принятие решений в целях пресечения планируемого нарушения не только позволяют своевременно защитить интересы граждан, но и дисциплинируют государственных и муниципальных служащих, предостерегая их от совершения коррупционных нарушений в будущем.

Другой формой взаимодействия с антикоррупционными органами в вопросах борьбы с коррупцией является участие в совместных координационных мероприятиях.

Как я указал выше, в прокуратуре области и территориальных прокуратурах созданы постоянно действующие межведомственные рабочие группы.

В состав такой группы при прокуроре области вошли руководители правоохранительных и контролирующих органов, управления региональной

безопасности и противодействия коррупции области. Ежеквартальные заседания группы позволяют оперативно решать возникающие проблемы и реагировать на нарушения закона.

Так, к примеру, ежегодный обмен информацией с управлением региональной безопасности и противодействия коррупции области в рамках деятельности данной группы позволяет своевременно принимать меры к прекращению полномочий депутатов муниципального звена, не представивших сведения о доходах. В прошлом году таких лиц было 26, в текущем – 10.

Совместный с указанным управлением анализ полноты правового регулирования вопросов борьбы с коррупцией в одном из муниципальных образований позволил выявить характерные недостатки, о которых через территориальных прокуроров было сообщено в другие органы местного самоуправления области. На местах нормативные правовые акты были приведены в соответствие с действующим законодательством.

Важным результатом работы нашей группы в прошлом году стало формирование судебной практики на территории области по принятию решений о прекращении полномочий лиц, замещающих муниципальные должности.

Этому способствовало слаженная работа управления региональной безопасности и противодействия коррупции и прокуратуры области.

В частности, по информации указанного органа о несоблюдении главой органа местного самоуправления области требований к урегулированию конфликта интересов и представленной информации о судебной практике прекращения полномочий в других субъектах по иску прокурора района судом прекращены полномочия главы города в связи с утратой доверия. Решение суда оставлено без изменений вышестоящими инстанциями.

Одновременно представители прокуратуры на постоянной основе принимают участие в заседаниях Координационного совета по противодействию коррупции при Губернаторе Амурской области, который также является площадкой для взаимодействия и определения сфер правоотношений, наиболее подверженных коррупционным рискам.

Немаловажным и наиболее эффективным является участие антикоррупционных органов в совместных с прокуратурой целевых проверках.

Чаще всего такие проверки органами прокуратуры проводятся совместно с представителями правоохранительных органов, как правило, после поступившей от них информации о возможных нарушениях антикоррупционного законодательства либо в соответствии с планом работы межведомственной группы.

К примеру, в ходе проведенных совместных с УФСБ проверок в инспекции гостехнадзора Амурской области и в одном из государственных учреждений области выявлены неединичные факты по непринятию мер к урегулированию конфликта интересов, а также уголовно наказуемых деяний, предусмотренных ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями). По результатам

проверок возбуждены два уголовных дела, по представлению прокурора государственные гражданские служащие инспекции гостехнадзора привлечены к ответственности.

В другом случае прекращение полномочий главы органа местного самоуправления области стало результатом выездной проверки управления региональной безопасности и противодействия коррупции области и прокуратуры района, в ходе которой установлены факты представления им недостоверных сведений о доходах.

Предлагаю такие целевые мероприятия проводить нами на системной основе.

Значимым в борьбе с коррупцией остается своевременный межведомственный информационный обмен.

Такие требования закреплены и в статье 5 Федерального закона «О противодействии коррупции», согласно которой все правоохранительные и иные государственные органы обязаны информировать подразделения органов власти по профилактике коррупционных и иных правонарушений о ставших им известными фактах несоблюдения государственными (муниципальными) служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

Органами прокуратуры ежегодно проводится анализ исполнения правоохранительными органами вышеуказанных требований закона, а также полноты проведенных оперативных мероприятий по запросам Губернатора области в рамках антикоррупционных проверок. Информация об имеющихся недостатках доводится до руководителей соответствующих органов.

Как показывает практика, в основном до кадровых подразделений доводится информация о представлении государственными (муниципальными) служащими недостоверных сведений о доходах. В большинстве такие сведения находят подтверждение, виновные лица привлекаются к ответственности.

О более тяжких коррупционных правонарушениях, которые требуют дополнительной проверки, информация направляется в органы прокуратуры.

Обмен данными о коррупционных деяниях непосредственно между управлением региональной безопасности и прокуратурой на территории нашей области осуществляется в двух направлениях.

Как правило, из органов прокуратуры в антикоррупционный орган направляются представления, и информация уже по установленным нами фактам коррупции. В ходе их рассмотрения по запросам дополнительно представляются подтверждающие наши выводы документы.

С другой стороны, сведения о коррупционных правонарушениях, не подпадающие под предмет проверок управления региональной безопасности и противодействия коррупции, представляются органам прокуратуры.

Подводя итог своему выступлению, хотел бы сказать, что, несмотря на тесное, открытое и эффективное взаимодействие, у подразделений по

профилактике коррупции имеются определенные резервы.

В первую очередь, необходимо уделить особое внимание вопросам соответствия расходов на приобретение чиновниками имущества их доходам.

Скрывая свои расходы, должностные лица регистрируют имущество на дальних родственников, которые не входят в круг субъектов, подпадающих под анализ кадровых подразделений. И здесь назрела потребность в изменении практики выявления таких фактов и новом подходе к проведению контроля за расходами.

Кроме того, с учетом внесенных в закон о противодействии коррупции изменений, позволяющих обращать в доход государства неподтвержденные денежные средства, актуальным становится качественный анализ сведений о счетах.

Уважаемые коллеги! Как я уже говорил в начале своего выступления, предупреждение коррупционного поведения чиновников – это одна из первостепенных задач всех органов власти, чему, уверен, будет способствовать сегодняшний семинар, призванный не только дать возможность высказаться его участникам, но и помочь нам найти дополнительные точки соприкосновения в сфере противодействия коррупции.



**Доцент,
заведующий кафедрой уголовного права
АмГУ,
кандидат юридических наук
Бутенко Татьяна Павловна**

Антикоррупционная работа в образовательных организациях.

Антикоррупционная работа в образовательных организациях осуществляется постоянно. Разработан план мероприятий, который размещается на сайтах школ, техникумов, колледжей, университетов, академий, институтов. Расскажу об антикоррупционной работе на примере Амурского государственного университета, в котором я осуществляю свою трудовую деятельность.

Начнем по порядку. Во-первых, основанием для проведения различных мероприятий просветительного характера, в том числе ориентированного на некий правовой ликбез в сфере профилактики коррупции в области образования, являются нормативные акты, в которых обозначены ключевые термины и определен алгоритм действий в случае возникновения какой-либо спорной ситуации. Кроме того, закон или подзаконный акт, а также акт управления обязывает либо совершать какие-то действия, либо воздержаться от них в зависимости от конкретной ситуации.

Основными нормативными актами, которые касаются вопросов противодействия коррупции в сфере образования, являются:

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

также необходимо назвать Федеральный закон под тем же самым 273 номером, но только от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (по этому поводу многие шутят, что сфера образования является самой коррумпированной, хотя это ошибочно);

Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы»;

приказ Минобрнауки России от 27.09.2021 № 885 «Об утверждении Плана

противодействия коррупции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2021–2024 годы».

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, КОТОРЫЕ КАСАЮТСЯ ВОПРОСОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- ▶ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- ▶ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ▶ Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы»;
- ▶ приказ Минобрнауки России от 27.09.2021 № 885 «Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2021–2024 годы»;
- ▶ Закон Амурской области о мерах по противодействию коррупции в Амурской области от 08.04.2009 № 191-ОЗ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ПЛАНА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА 2021–2024 ГГ.

Повышение эффективности образовательных и иных мероприятий, направленных на антикоррупционное просвещение и популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов

П. 32. Правительству Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными государственными органами, научными и образовательными организациями:

- а) подготовить по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации план проведения в 2021–2024 годах научных междисциплинарных исследований по актуальным вопросам противодействия коррупции с указанием тем таких исследований, сроков их проведения и исполнителей, определяемых на основании государственных заданий, выданных соответствующим научным и образовательным организациям;
- б) подготовить предложения о проведении учебно-методических семинаров для педагогических работников образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы в области противодействия коррупции.

Кстати, в названном приказе Минобрнауки России сказано, что должны осуществляться организация проведения международных и всероссийских студенческих антикоррупционных мероприятий и организация проведения

научно-практической конференции работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях».

МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:

- а) продолжить работу по включению в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и среднего профессионального образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности – готовности содействовать пресечению такого поведения. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 15 июня 2022 г.;
- б) с участием заинтересованных государственных органов и организаций обеспечить проведение всероссийского конкурса на лучшую работу по теме, посвященной противодействию коррупции, среди обучающихся по образовательным программам общего образования. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 15 мая 2024 г.

Причем это касается студентов не только юридического факультета, но и всех остальных факультетов, потому что коррупция – понятие многогранное и представляет собой системную угрозу самого высокого порядка для существующих в Российской Федерации общественных отношений.

МИНИСТЕРСТВУ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧАСТИЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ:

- а) организовать проведение международных и всероссийских студенческих антикоррупционных мероприятий. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно до 20 декабря;
- б) организовать проведение научно-практической конференции работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях». Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 30 ноября 2024 г.;
- в) рассмотреть вопрос об открытии в образовательных организациях высшего образования программы магистратуры «Антикоррупционная деятельность». Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 15 июня 2022 г.;
- г) с участием Министерства просвещения Российской Федерации обеспечить утверждение и реализацию программы по антикоррупционному просвещению населения на 2021–2024 годы, предусмотрев в том числе проведение соответствующих мероприятий для обучающихся по образовательным программам общего, среднего профессионального и высшего образования. Доклад о реализации указанной программы представлять ежегодно, до 1 февраля. Итоговый доклад представить до 10 декабря 2024 г.

В АмГУ действуют и локальные акты, которые ориентируют сотрудников университета на те действия, которые они должны совершить в случае

возникновения конфликта интересов, получения подарков и последующего их выкупа, а также на этику и поведение, которое они должны демонстрировать в различных ситуациях, касающихся провокаций со стороны студентов и коллег.

ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ, ПРИНЯТЫЕ В АМГУ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

- ▶ Кодекс этики и служебного поведения работников;
- ▶ Положение о порядке уведомления работодателя о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений;
- ▶ Положение об антикоррупционной политике;
- ▶ Положение о конфликте интересов;
- ▶ Приказ об утверждении Регламента организации в АмГУ работы по сообщению о получении подарка(ов);
- ▶ План мероприятий по формированию антикоррупционного мировоззрения и профилактике коррупции на 2021–2022 гг.

Сразу поясню, что конфликт интересов – это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

КОДЕКС ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ РАБОТНИКОВ (ОБЯЗАННОСТИ РАБОТНИКА, НАДЕЛЕННОГО ОРГАНИЗАЦИОННО- РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ)

- принимать меры по предупреждению коррупции, а также меры к тому, чтобы подчиненные ему работники не допускали коррупционно опасного поведения, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости;
- не допускать случаев принуждения работников к участию в деятельности политических партий, общественных объединений и религиозных организаций;
- по возможности принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов в случае, если ему стало известно о возникновении у работника личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов

Во-вторых, хочу обозначить такую проблему, как прием экзаменов и зачетов у лиц, с которыми преподаватели состоят в близком родстве или свойстве (родителей, супругов, детей, братьев, сестер, а также братьев, сестер, родителей, детей супругов и супругов детей). Сюда же можно отнести и так называемых сожителей.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИОННОГО ПЛАНА, ВОЗНИКАЮЩИЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

1. Прием экзаменов и зачетов у лиц, с которыми преподаватели состоят в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры). Сюда же можно отнести и так называемых сожителей.

Если возникает такая ситуация, что необходимо оценить уровень знаний студента, который вам близок в силу различных причин, то лучше воздержаться от приема экзамена или зачета лично Вами.

2. Получение образования преподавателями в вузе, в котором они работают.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации не рекомендует преподавателям повышать свой уровень образования (посредством поступления в магистратуру, аспирантуру) в своем образовательном учреждении в случае, если преподавателями будут люди, которые находятся в подчинении у обучающегося (например, когда заведующий кафедрой или декан поступает в магистратуру или аспирантуру на своем же факультете). В этом случае может иметь место конфликт интересов, о котором надо уведомить своего руководителя. Как вариант: воздержаться от обучения именно на этом факультете. Второй вариант: после уведомления своего начальника предложить вариант прохождения Вами промежуточной и итоговой аттестации (можно, допустим, комиссионно).

КРУГ ЛИЦ, ПОДПАДАЮЩИХ ПОД ДЕЙСТВИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УНИВЕРСИТЕТЕ

- Работники университета должны руководствоваться положением об антикоррупционной политике и неукоснительно соблюдать ее принципы и требования.

- Должностное лицо, назначенное ректором, отвечает за организацию всех мероприятий, направленных на реализацию принципов и требований Положения об антикоррупционной политике.

- Принципы и требования политики распространяются на контрагентов, представителей, работников университета, а также иных лиц, в тех случаях, когда соответствующие обязанности закреплены в договорах с ними и их внутренних документах, либо прямо вытекают из закона.

Если возникает такая ситуация, что необходимо оценить уровень знаний студента, который близок преподавателю в силу различных причин, то лучше воздержаться от приема экзамена или зачета посредством выполнения следующих действий:

1) уведомить об этом заведующего кафедрой или декана;

2) предложить кандидатуру другого преподавателя, который может принять зачет или экзамен по данной дисциплине у вашего родственника или родственника;

3) если не представляется возможным назначить другого преподавателя в силу специфики читаемой дисциплины, то принять зачет или экзамен комиссионно.

РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОТНИКУ В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

- 1) уведомлять работодателя, органы прокуратуры, правоохранительные органы обо всех случаях обращения к работнику каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;
- 2) не получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения);
- 3) принимать меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов, не допускать при исполнении должностных обязанностей личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов, уведомлять своего непосредственного руководителя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно (Кодекс этики и служебного поведения работников АмГУ)

Тем самым будут выполнены требования антикоррупционного законодательства и минимизированы коррупционные риски.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

Конфликт интересов педагогического работника – ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

В-третьих, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации не рекомендует преподавателям повышать свой уровень образования (посредством поступления в магистратуру, аспирантуру) в своем образовательном учреждении в случае, если преподавателями будут люди, которые находятся в подчинении у обучающегося (например, когда заведующий кафедрой или декан поступает в магистратуру или аспирантуру на своем же факультете). В этом случае может иметь место конфликт интересов, о котором надо уведомить своего руководителя. Как вариант: воздержаться от обучения именно на этом факультете. Второй вариант: после уведомления своего начальника предложить вариант прохождения Вами промежуточной и итоговой аттестации (можно, допустим, комиссионно).

В-четвертых, существует проблема, которая касается подачи заявок на гранты руководителями проектов, если они входят в состав экспертных комиссий по определению победителей грантов. В связи с этим целесообразно воздержаться от участия в конкурсе грантов в качестве руководителей членам таких комиссий (возможно в таком случае участие члена комиссии в качестве соисполнителя или иного члена научного коллектива).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИОННОГО ПЛАНА, ВОЗНИКАЮЩИЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

3. Проблема, которая касается подачи заявок на гранты руководителями проектов, если они входят в состав экспертных комиссий по определению победителей грантов.

Рекомендовано воздержаться от участия в конкурсе грантов в качестве руководителей членам таких комиссий (возможно в таком случае участие члена комиссии в качестве соисполнителя или иного члена научного коллектива).

4. Проблема объективного оценивания знаний студентов, которые в течение семестра прогуливали занятия.

В преддверии сессии следует особое внимание обратить на тех студентов, которые были не аттестованы в течение семестра и прогуливали занятия. Очень часто такие студенты пытаются решить свои вопросы с помощью различных рычагов (звонки со стороны знакомых, представителей власти с просьбой отнестись лояльно к таким студентам, предложение денег или иных презентов самими студентами и прочее). В этом случае, Вы должны понимать, что если Вы необъективно оцените знания данного студента или создадите ему какие-либо привилегии, то в дальнейшем это может послужить поводом для проведения проверки в отношении Вас. Часто это бывает с подачи иных студентов, которые видят, что прогульщик или двоечник затем успешно сдает сессию, не посещая занятий в течение семестра. Поэтому рекомендовано воздержаться от различного рода материальных ценностей и услуг, предложения о даче которых исходят как от самих студентов, так и от лиц, ходатайствующих за них.

В-пятых, особое внимание привлекают так называемые студенты - двоечники и студенты – прогульщики. Поэтому в преддверии сессии обязательно преподавателям разъясняют порядок действий в случае различных провокаций и предложений со стороны студентов. Очень часто такие студенты пытаются решить свои вопросы с помощью различных рычагов (звонки со стороны знакомых, представителей власти с просьбой отнестись лояльно к таким

студентам, предложение денег или иных презентов самими студентами и прочее). Если преподаватель оценит знания данного студента необъективно или создаст ему какие-либо привилегии, то в дальнейшем это может послужить поводом для проведения проверки в отношении преподавателя. Часто это бывает с подачи иных студентов, которые видят, что прогульщик или двоечник затем успешно сдает сессию, не посещая занятий в течение семестра. Поэтому всем преподавателям рекомендовано воздерживаться от получения различного рода «презентов», материальных ценностей и услуг, предложения о даче которых исходят как от самих студентов, так и от лиц, ходатайствующих за них.

В-шестых, не всегда верно понимается преподавателями диспозиция ст. 575 Гражданского кодекса РФ, которая гласит: «Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, работникам образовательных организаций».

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИОННОГО ПЛАНА, ВОЗНИКАЮЩИЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

5. Неправильное понимание положений закона.

- Не всегда верно понимается преподавателями диспозиция ст. 575 Гражданского кодекса РФ, которая гласит:

- «Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей работникам образовательных организаций».

- Так, в случае если преподаватель государственного образовательного учреждения неоднократно принимал от студентов материальные ценности (в сумме до трех тысяч рублей) в обмен на положительные оценки на экзамене по преподаваемому им предмету, подобные действия можно квалифицировать как аморальные поступки, исключающие возможность продолжения работы в должности преподавателя, так как подобные действия могут сформировать у студентов мнение о сложившейся практике возможности получения положительных оценок за вознаграждение в обход установленных критериев оценки знаний. Таким образом, преподаватель в рассматриваемом случае может быть уволен при условии соблюдения порядка применения дисциплинарных взысканий, установленного ст. 193 ТК РФ.

Так, в случае если преподаватель государственного образовательного учреждения неоднократно принимал от студентов материальные ценности (в сумме до трех тысяч рублей) в обмен на положительные оценки на экзамене по преподаваемому им предмету, подобные действия можно квалифицировать как аморальные поступки, исключающие возможность продолжения работы в должности преподавателя, так как подобные действия могут сформировать у студентов мнение о сложившейся практике возможности получения положительных оценок за вознаграждение в обход установленных критериев оценки знаний. Таким образом, преподаватель в рассматриваемом случае может быть уволен при условии соблюдения порядка применения дисциплинарных взысканий, установленного ст. 193 ТК РФ.

При этом получение преподавателем подарков от студентов из личных симпатий в благодарность за его труд или в связи с памятными событиями и датами не имеет ничего общего с передачей преподавателю каких-либо заранее с ним согласованных материальных ценностей в обмен на гарантированную положительную оценку знаний по предмету без проведения их проверки, поскольку такие действия нельзя квалифицировать как дарение.

Следует отметить, что в отдельных случаях получение должностным лицом (преподавателем высшего учебного заведения) от студента взятки (в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав) за постановку зачета по определенной дисциплине рассматривается судом как основание для признания преподавателя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (получение взятки).

В-седьмых, с 2021 года в Амурском государственном университете на всех факультетах введена дисциплина «Правовые основы антикоррупционного поведения». Полагаю, что это будет способствовать более эффективному противодействию коррупции в образовательных организациях. Кроме того, с 2022 года на юридическом факультете открыта магистратура «Антикоррупционная деятельность», обучение в которой даст новые знания в области антикоррупционного законодательства.

МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- ▶ Подготовка и издание учебных и методических пособий.
- ▶ Проведение научных исследований, опросов, анкетирования.
- ▶ Организация культурно-массовых мероприятий, выставок, конкурсов, рассчитанных на различную аудиторию.
- ▶ Введение в учебные планы образовательных организаций специальных курсов, направленных на обучение студентов навыкам предупреждения и противодействия коррупции.
- ▶ Преподавание тематики противодействия коррупции в рамках программ переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров;
- ▶ Меры, направленные на повышение прозрачности деятельности соответствующих образовательных организаций.
- ▶ Введение в трудовые договоры, заключаемые с руководителями бюджетных и автономных учреждений, обязанностей, предусмотренных ст. 12.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции).
- ▶ Участие представителей законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ в контрольных (надзорных) мероприятиях, в частности при приеме абитуриентов в образовательные организации высшего образования, в проверках посещаемости в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

В заключение скажу, что согласно ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции – это деятельность образовательных организаций и физических лиц в пределах их полномочий по профилактике коррупции, борьбе с коррупцией и минимизации и

(или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. Борьбой с коррупцией занимаются только правоохранительные органы, поэтому фактически основное направление антикоррупционной работы в образовательных организациях – это профилактика. Поэтому то, насколько грамотно она будет организована, и зависит уровень коррупционных преступлений и правонарушений в учреждениях образования.

ГЛОССАРИЙ

Взятка – деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц

Взятничество – действие, когда должностное лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает, договаривается принять взятку, требует дачи взятки

Виктимизация – процесс превращения лица в реальную жертву преступления

Виктимность – повышенная способность (предрасположенность) лица в силу некоторых обстоятельств стать жертвой преступления

Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (ст. 163 Уголовного кодекса РФ)

Дача взятки – дача взятки должностному лицу лично или через посредника (согласно ст. 291 Уголовного кодекса РФ)

Должностное лицо – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Злоупотребление должностными полномочиями – использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 285 Уголовного кодекса РФ)



**Исполняющий обязанности начальника
отдела по профилактике коррупционных и
иных правонарушений Администрации
Главы Республики Бурятия и Правительства
Республики Бурятия
Дворников Сергей Васильевич**

Актуальные вопросы в деятельности подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Уважаемые коллеги! Благодарю организаторов за приглашение принять участие в работе семинара.

Основные мероприятия государственной антикоррупционной политики заложены в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы», и соответственно в Антикоррупционных программах (планах) регионов, реализация которых и несет в себе весь функционал подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений, поскольку координирующие и контрольные функции по реализации мероприятий возложены на эти подразделения.

Хотелось бы подробнее остановиться на вопросе, касающемся организации деятельности по приему сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах) от лиц, замещающих муниципальные должности.

Согласно представлению органов прокуратуры Республики Бурятия о нарушении порядка взаимодействия с органами местного самоуправления в части, касающейся нарушения проведения декларационной кампании, указано, что по рекомендации отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений (далее – Отдел) органами местного самоуправления назначены ответственные специалисты за прием сведений о доходах, их предварительную проверку. Журналы регистрации приема сведений (в бумажном и электронном виде), а также информация о выверке всех лиц, обязанных представлять сведения по поселениям, с указанием лиц, которые не представили сведения, направлялись

органами местного самоуправления в Отдел. При этом данные функции не отнесены к вопросам местного значения, а входят в компетенцию Отдела.

В рамках организации деятельности по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими муниципальные должности, по предложению Отдела внесены изменения в Закон Республики Бурятия от 16.03.2009 № 701-IV «О противодействии коррупции в Республике Бурятия» в части определения уполномоченных структурных подразделений органов местного самоуправления в Республике Бурятия.

В случае направления уведомлений, предусмотренных Положением, являющимся приложением к названному Закону, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера через уполномоченное структурное подразделение органа местного самоуправления в Республике Бурятия данное уполномоченное структурное подразделение осуществляет первичный анализ, который направлен на выявление очевидного отсутствия необходимой информации, возможных неточностей, технических ошибок при заполнении уведомлений, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Считаем, что данный порядок повысит качество представляемых сведений о доходах лицами, замещающими муниципальные должности, и декларационная кампания в соответствии с внесенными изменениями будет организована на должном уровне.

Второй вопрос, который хотелось отметить, это организация взаимодействия Отдела с прокуратурой Республики Бурятия.

Так, на основании информации из прокуратуры в 2021 году Отделом осуществлены мероприятия по контролю за расходами в отношении лиц, замещающих должности государственной гражданской службы.

По результатам контроля за расходами установлено, что обстоятельства, свидетельствующие о несоответствии расходов у служащих их доходам, отсутствуют.

Между тем в ходе осуществления контроля за расходами установлено, что в нарушение требований статьи 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», пункта 9 части 1 статьи 15, статьи 20 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» служащими представлены недостоверные (неполные) сведения в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Материалы проверки направлены в органы государственной власти, где служащие замещают должности государственной гражданской службы, для применения мер юридической ответственности.

Также хотелось обратить ваше внимание на внесенные Федеральным законом от 06.03.2022 № 44-ФЗ изменения в статью 26 Федерального закона «О

банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции» о дополнении статьей 8.2, в соответствии с которой установлен механизм действий прокурора при проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера проверяемого лица, в том числе прокурору предоставлена возможность обращаться с иском об обращении в доход государства денежной суммы в размере, эквивалентной той части денежных средств, указанных в части 3 названной статьи, в отношении которой не получены достоверные сведения, подтверждающие законность получения этих средств, если размер взыскиваемых средств превышает десять тысяч рублей.

Остановимся на недавнем примере из практики.

Отделом по результатам анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги и несовершеннолетних детей, представленных депутатом Совета депутатов муниципального образования гр. С., была проведена проверка представленных им сведений о доходах за 2019–2021 годы.

В ходе проверки получена информация о том, что в течение года, предшествующего году представления сведений о доходах, на счета гр. С. и счета его супруги поступили денежные средства в сумме, превышающей их совокупный доход за отчетный период и предшествующие два года на сумму более 8,9 млн. рублей.

Совокупный доход гр. С. и его супруги за 2019–2021 годы составил около 5,9 млн. рублей, при этом в 2021 году на их счета поступили денежные средства в размере более 14,7 млн. рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8.2. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» у гр. С. истребованы дополнительные сведения, подтверждающие законность получения денежных средств. Срок представления дополнительных сведений был установлен 23.08.2022 (15 рабочих дней), однако в установленный срок материалов, подтверждающих законность получения этих денежных средств, не поступило.

На основании вышеизложенного, а также результатов проверки, в соответствии с частью 5.2 статьи 12 Закона Республики Бурятия от 16.03.2009 № 701-IV «О противодействии коррупции в Республике Бурятия» предложено обратиться в представительный орган местного самоуправления или в суд с заявлением о досрочном прекращении полномочий депутата Совета депутатов муниципального образования гр. С.

Главой Республики Бурятия принято решение о направлении административного искового заявления в суд о досрочном прекращении полномочий депутата.

Кроме этого, в связи с непредставлением в установленные сроки гр. С. сведений, подтверждающих законность получения денежных средств, в

соответствии с пунктом 2 статьи 8.2. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» материалы проверки направлены в прокуратуру Республики Бурятия для принятия мер реагирования.

В ходе применения указанных норм законодательства обозначились следующие вопросы.

К примеру, исходя из пункта 2 статьи 8.2 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» материалы проверки должны быть направлены лицом, принявшим решение об ее осуществлении, в органы прокуратуры Российской Федерации в трехдневный срок после ее завершения.

Требование законодательства в части сроков направления материалов проверки и ограничения, связанные с направлением материалов проверки в органы прокуратуры Российской Федерации только лицом, принявшим решение о ее проведении, в определенных случаях, таких как отсутствие лица по объективным причинам (болезнь, отпуск, командировка и т.п.), а также включение в сроки направления материалов проверки выходных и праздничных дней может повлечь нарушение рассматриваемых норм законодательства.

Практика принятия мер по взысканию в доход государства денежных средств, законность поступления которых не доказана, имела место и до внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Так, в ходе проверки Отделом сведений о доходах, представленных лицом, замещающим муниципальную должность, полномочия указанного лица были прекращены. Материалы проверки направлены в прокуратуру Республики Бурятия, по которым районным прокурором подготовлен и направлен в суд иск об обращении в доход государства денежных средств в размере более 5,5 млн. рублей.

Районным судом исковые требования удовлетворены частично, в доход государства взыскано более 3,7 млн. рублей, в суде апелляционной инстанции прокурор снизил размер исковых требований до 2,9 млн. рублей.

В последующем кассационной судебной инстанцией решения судов оставлены без изменения, т.к. каких-либо доказательств законности, поступивших на банковскую карту, принадлежащую лицу, замещавшему муниципальную должность, не представлено.

В завершение выступления хочу заверить, что работа по выработке предложений, направленных на совершенствование деятельности, а также реализации государственной политики в области противодействия коррупции в сфере противодействия коррупции будет продолжена.



**Начальник управления по
противодействию коррупции
в Еврейской автономной области
Шашлова Ирина Олеговна**

О реализации мер по предупреждению коррупции в государственных и муниципальных учреждениях Еврейской автономной области

В соответствии со статьей 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» на все организации возложена обязанность принимать меры по предупреждению коррупции.

В Еврейской автономной области (далее – область) работа с организациями и учреждениями, функции и полномочия учредителя которых осуществляют органы исполнительной власти области, ведется с 2015 года.

На сегодняшний день в области 90 государственных организаций и учреждений, наибольшее их количество создано в социальной сфере – это здравоохранение, образование, культура.

В отношении муниципальных учреждений органы по профилактике коррупционных правонарушений с 2016 года наделены полномочиями по проведению мониторинга деятельности по профилактике коррупционных правонарушений, соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, а также реализации организациями обязанности принимать меры по предупреждению коррупции.

На сегодняшний день в области функционирует 191 муниципальное учреждение.

На начальном этапе работы с муниципальными организациями и учреждениями управлением по противодействию коррупции в области (ранее – отделом по противодействию коррупции управления государственной службы и кадровой политики области) в рамках проведения мониторинга деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в

муниципальных организациях и учреждениях анализировалось, насколько организована работа по предупреждению коррупции в этих учреждениях, какие акты приняты, назначены ли ответственные лица, проводится ли разъяснительная работа, а также размещается ли соответствующая информация на сайтах данных организаций в сети Интернет.

В ряде проверенных нами муниципальных учреждений (примерно 20 % от общей численности) отсутствовала антикоррупционная политика, не были приняты вообще либо приняты локальные акты, которые не соответствовали законодательству о противодействии коррупции, не проводилась оценка коррупционных рисков либо проводилась формально, не были назначены лица, ответственные за работу по противодействию коррупции и т.д.

По итогам проведенного мониторинга управлением по противодействию коррупции в области была подготовлена сводная информация о недостатках, выявленных в деятельности муниципальных организаций и учреждений, которая рассмотрена на заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в области. По результатам данного заседания были приняты решения, способствовавшие организации работы по предупреждению коррупции в муниципальных организациях и учреждениях области.

В целях оказания им методической помощи:

в разделе «Противодействие коррупции» Официального интернет-портала органов государственной власти Еврейской автономной области создан подраздел «Антикоррупционные обязанности юридических лиц», в котором размещена соответствующая информация;

до сведения руководителей организаций и учреждений доведен перечень правовых актов, подлежащих принятию в целях регулирования вопросов противодействия коррупции;

органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления муниципальных образований области подготовлен методический материал для организации соответствующей работы в организациях и учреждениях.

На следующем этапе в работе с государственными и муниципальными организациями и учреждениями мы поставили перед собой несколько задач.

Во-первых, повышение ответственности руководителей органов исполнительной власти области, глав муниципальных образований области и лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных правонарушений в этих органах, за организацию работы в подведомственных им организациях и учреждениях.

Во-вторых, повышение персональной ответственности руководителей организаций и учреждений.

В-третьих, в связи с тем, что в рамках проведения соответствующих мониторингов, а также в рамках декларационных кампаний были выявлены ситуации, связанные с конфликтом интересов, когда руководители учреждений,

принимая на работу своих родственников, не принимали меры для предотвращения или урегулирования конфликта интересов, была поставлена задача формирования антикоррупционного поведения, антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционной культуры у работников организаций и учреждений посредством систематического антикоррупционного просвещения, так как данные факты свидетельствовали о том, что руководители организаций и учреждений не до конца понимали, что такое конфликт интересов, а также как и где он проявляется. Исходя из этого был сделан вывод, что органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления муниципальных образований области проводилась недостаточная просветительская деятельность.

Для решения поставленных задач и во взаимодействии с прокуратурой области было разработано типовое положение об уведомлении работодателя о возможном возникновении конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей. Такое положение было принято органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления муниципальных образований области в отношении руководителей подведомственных учреждений. Проведение аналогичной работы было рекомендовано для принятия соответствующих актов в организациях и учреждениях в отношении их работников.

Кроме того, управлением по противодействию коррупции была усилена работа, направленная на проведение антикоррупционного просвещения с акцентом на ситуациях, связанных с конфликтом интересов.

Проводимая работа начала давать положительные результаты. Так, например, в текущем году от четырех руководителей муниципальных учреждений поступили уведомления о возможном возникновении конфликта интересов. В управление по противодействию коррупции в области стали поступать вопросы, связанные с организацией работы, направленной на предупреждение коррупционных проявлений в учреждениях, например: *у всех ли работников организации (учреждений) в должностных инструкциях должна быть закреплена обязанность соблюдать требования, установленные в целях противодействия коррупции? Может ли руководитель учреждения заниматься иной работой в свободное от основной работы время? Может ли организация принять на работу гражданина, замещающего должность муниципальной службы, который в период замещения им должности, подписывал акты о приемке выполненных работ этой организацией? Может ли быть принят на работу родственник сотрудника, работающего в этой организации? И другие подобные вопросы.*

Данные факты свидетельствуют о том, что работа по предупреждению коррупционных правонарушений в организациях и учреждениях проводится.

Координация работы в органах исполнительной власти области и органах местного самоуправления муниципальных образований области, а также в подведомственных им организациях и учреждениях осуществляется во

взаимодействии с прокуратурой области и посредством комиссии по координации работы по противодействию коррупции в области.

Например, по итогам рассмотрения на заседании вышеуказанной комиссии в январе 2021 года вопроса «О результатах мониторинга положений о закупках государственных учреждений, а также унитарных предприятий, разработанных во исполнение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на предмет соответствия требованиям антикоррупционного законодательства» более ста положений о закупках в указанных организациях были приведены в соответствие с законодательством о противодействии коррупции, а именно в этих положениях была закреплена норма о недопущении участником закупки действий коррупционного характера, в том числе возможности возникновения конфликта интересов между участником и заказчиком.

Таким образом, постоянный мониторинг деятельности по предупреждению коррупции в организациях и учреждениях области, а также анализ результатов мониторинга способствует своевременной координации организаций и учреждений в реализации мер, направленных на предупреждение коррупционных правонарушений.

О результатах реализации данной работы в учреждениях руководители данных учреждений периодически заслушиваются на заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в области.

На наш взгляд, такая организация работы позволила скоординировать органы и учреждения, привести к единообразию правовую базу в сфере противодействия коррупции в организациях и учреждениях области, а также обеспечить комплексный подход к профилактике коррупционных правонарушений среди работников учреждений.

Именно таким образом в Еврейской автономной области реализуются меры по предупреждению коррупционных правонарушений в государственных и муниципальных учреждениях области.



Начальник отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Губернатора Камчатского края
Хмелевская Жанна Александровна

**Организация антикоррупционной деятельности в Камчатском крае.
Сбор и анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и
обязательствах имущественного характера**

Антикоррупционная деятельность в Камчатском крае осуществляется в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2021–2024 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478, Планом мероприятий по противодействию коррупции в Камчатском крае на 2021–2024 годы, указаниями и методическими рекомендациями Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Планом противодействия коррупции в Камчатском крае предусмотрены меры системного характера, направленные на борьбу с коррупцией и ее предупреждение, внесены соответствующие изменения в антикоррупционные планы исполнительных органов и иных органов субъекта, а также органов местного самоуправления.

В частности, в плане проработаны вопросы создания и приобретения мультимедийного и просветительского программного обеспечения, выпуска информационных полиграфических материалов на антикоррупционную тематику, проведения межвузовского конкурса на лучшую социальную рекламу антикоррупционной направленности, создания информационно-аналитического портала исполнительных органов и также органов местного самоуправления Камчатского края по вопросам противодействия коррупции.

Серьезное внимание уделено работе кадровых подразделений, на которые возложены воспитательные и профилактические функции в вопросах противодействия коррупции. Предусмотрен перечень мероприятий, нацеленных

на правовое антикоррупционное просвещение и формирование нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Особое внимание в плане уделено своевременной актуализации правовых актов, регламентирующих деятельность комиссий по соблюдению требований к службному поведению и урегулированию конфликта интересов, порядок представления сведений о доходах и расходах, формирование перечня должностей, замещение которых предусматривает представление сведений о доходах и расходах.

В Камчатском крае обеспечена реализация предусмотренных мероприятий и внесены изменения в региональные антикоррупционные программы и планы противодействия коррупции в соответствии с Национальным планом.

В целях обеспечения реализации государственной политики в области противодействия коррупции в Камчатском крае, выработки единых подходов Правительства Камчатского края, исполнительных органов Камчатского края, органов местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по недопущению проявлений коррупции в различных сферах жизни и деятельности осуществляет свою деятельность Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Камчатском крае.

В соответствии с Планом работы Комиссии на 2022 год, Планом мероприятий по противодействию коррупции в Камчатском крае на 2021–2024 годы проведены проверки организации работы по профилактике коррупционных правонарушений в муниципальных образованиях Камчатского края.

Разработан и принят к исполнению комплекс организационных, разъяснительных и иных мер по повышению эффективности деятельности по выявлению случаев несоблюдения лицами, замещающими государственные (муниципальные) должности Камчатского края, должности государственной гражданской (муниципальной) службы Камчатского края, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, запретов и ограничений на государственной (муниципальной) службе. В рамках мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией, проведен круглый стол с сотрудниками органов исполнительной власти Камчатского края по теме «Проблемы коррупции в органах государственной власти».

На постоянной основе в формате работы горячей линии оказывается консультативная, методическая и практическая помощь должностным лицам исполнительных органов Камчатского края и органов местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае по вопросам, связанным с соблюдением и исполнением требований антикоррупционного законодательства, представлением сведений о доходах, запретах и ограничениях на государственной (муниципальной) службе.

В целях повышения эффективности деятельности в области противодействия коррупции отделом по профилактике коррупционных и иных правонарушений в 2022 году основное внимание уделено следующим вопросам:

ревизия и актуализация нормативной правовой базы Камчатского края в области противодействия коррупции с учетом новой структуры исполнительных органов государственной власти Камчатского края и изменений федерального антикоррупционного законодательства;

оказание консультативной, методической и практической помощи должностным лицам исполнительных органов Камчатского края и органов местного самоуправления в Камчатском крае в вопросах соблюдения и исполнения требований антикоррупционного законодательства;

оказание консультативной помощи лицам, в обязанности которых входит представление сведений о доходах, в первую очередь, депутатам представительных органов сельских поселений в Камчатском крае, осуществляющим свою деятельность на непостоянной основе;

проверка реализации мер по противодействию коррупции в исполнительных органах Камчатского края, подведомственных им учреждениях, органах местного самоуправления муниципальных образований;

расширение взаимодействия с субъектами антикоррупционной деятельности;

осуществление работы по разработке и внедрению инновационных механизмов борьбы с коррупцией в Камчатском крае.

В Камчатском крае сроки и порядок представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера регламентированы Законом Камчатского края от 16.12.2009 № 380 «О представлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими государственные должности Камчатского края, и иными лицами».

В рамках ежегодных декларационных кампаний срок представления справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера для всех категорий лиц, для которых установлена данная обязанность, составляет не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным.

Отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Губернатора Камчатского края координирует и контролирует исполнение данной обязанности на всей территории Камчатского края.

Анализ сведений входит в число основных функций Отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Губернатора Камчатского края.

На этапе сбора сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера анализ указанных сведений предполагает широкую вариативность действий, включая:

оказание консультативной помощи по вопросам, связанным с применением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции,

заполнением справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

проведение бесед с гражданами и государственными (муниципальными) служащими с их согласия, получение от них с их согласия необходимых пояснений. Данные действия направлены на конкретизацию содержания представленных сведений, изложение, объективность и (или) полнота которых при анализе вызывает обоснованные сомнения (вопросы). Проведение бесед и получение пояснений могут позволить исключить необходимость принятия решения о проведении проверки достоверности и полноты сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации;

изучение представленных гражданами и государственными (муниципальными) служащими сведений, иной полученной информации.

Изучение любой имеющейся в открытых источниках информации осуществляется в целях исключения неточностей и ошибок, конкретизации и (или) дополнения представленных сведений, выявления взаимосвязи с представленными за предыдущие периоды сведениями, случаев намеренного сокрытия служащими тех или иных сведений, установления признаков, при которых существует вероятность наличия личной заинтересованности у служащего, его родственников, а также иных нарушений положений законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Анализ сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудниками Отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Губернатора Камчатского края проводится после представления справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Данный процесс автоматизирован в программе «Парус». Результаты анализа приобщаются к материалам личного дела.

Анализ заключается в проведении проверки на полноту и достоверность представленных сведений, а также на наличие различных ограничений, предъявляемых к госслужащим, и проводится в два этапа: первичный и детальный.

Первичный анализ осуществляется при представлении гражданскими служащими сведений. На данном этапе проверяется:

правильность оформления сведений, соответствие формы, полнота заполнения всех реквизитов, проставление всех подписей;

соответствие информации, содержащейся в справке о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащего, Рекомендациям по заполнению форм справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, своевременность представления сведений, правильность указания отчетного периода и отчетной даты, даты представления сведений;

количество гражданских служащих и членов их семей, обязанных представлять сведения о доходах.

Детальный анализ сведений производится путем проверки логических связей внутри Справки, сверки информации, содержащейся в Справке, с информацией, содержащейся в Справках, представленных в предыдущие отчетные периоды, установления наличия соответствующих документов в личном деле, а также с иной информацией, имеющейся в распоряжении лица, осуществляющего анализ.

Подробному изучению подлежат сведения в случае их существенного изменения в сторону увеличения уровня дохода, имущества и обязательств имущественного характера лица, его супруги (супруга), несовершеннолетних детей и создания обоснованных сомнений в законности дохода, имущества и обязательств имущественного характера.

В случае если по результатам проведенного анализа была выявлена достаточная информация, свидетельствующая о представлении недостоверных или неполных сведений, конфликте интересов, иных нарушениях положений антикоррупционного законодательства Российской Федерации, принимается соответствующее решение и проводится проверка в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

Прием сведений о доходах осуществляется в отношении 64 муниципальных образований Камчатского края, в 80 % которых отсутствует дорожное транспортное сообщение с административным центром Камчатского края, а в силу тяжелых метеоусловий авиасообщение нерегулярное, что значительно усложняет своевременный сбор сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, кроме того, в некоторых населенных пунктах Камчатского края недостаточное качество подключения к сети Интернет.

Следует отметить, что объем представляемых справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера довольно велик. Тем не менее сотрудниками Отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Губернатора Камчатского края функция по принятию справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также по координации и контролю успешно реализуется.



**Заместитель директора департамента
по профилактике коррупционных и иных
правонарушений Приморского края
Сазонова Инна Евгеньевна**

Практика организации оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации полномочий органов исполнительной власти Приморского края.

1. Практика организации оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации полномочий органов исполнительной власти Приморского края

Первым шагом в организации системной работы по предупреждению коррупции является оценка коррупционных рисков. Точное понимание того, какие коррупционные правонарушения могут быть совершены сотрудниками конкретного органа исполнительной власти с учетом специфики его работы, - это залог эффективности проведения антикоррупционной деятельности.

Для организации работы по оценке коррупционных рисков департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края в 2020 году был проведен мониторинг исполнения должностных обязанностей государственными гражданскими служащими Приморского края, деятельность которых может быть связана с коррупционными рисками. Данный мониторинг был направлен на:


определение перечней функций, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупционных правонарушений;

формирование перечней должностей, связанных с высоким коррупционным риском;

фиксацию типовых ситуаций, возникающих при реализации коррупционно опасных функций;

разработку мероприятий по управлению коррупционными рисками, направленных на минимизацию и устранение коррупционных рисков.

<h3>Коррупционные риски</h3> <p>- явления, создающие ситуацию возможного совершения должностным лицом коррупционного правонарушения</p> 	<h3>Оценка коррупционных рисков</h3> <p>- общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков</p> <p>Оценка коррупционных рисков позволяет определить процессы и операции в деятельности организации, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения должностными лицами коррупционных правонарушений</p>
---	--



Департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края в 2020 году проведен **мониторинг** исполнения должностных обязанностей государственными гражданскими служащими Приморского края, деятельность которых может быть связана с коррупционными рисками, направленный на:

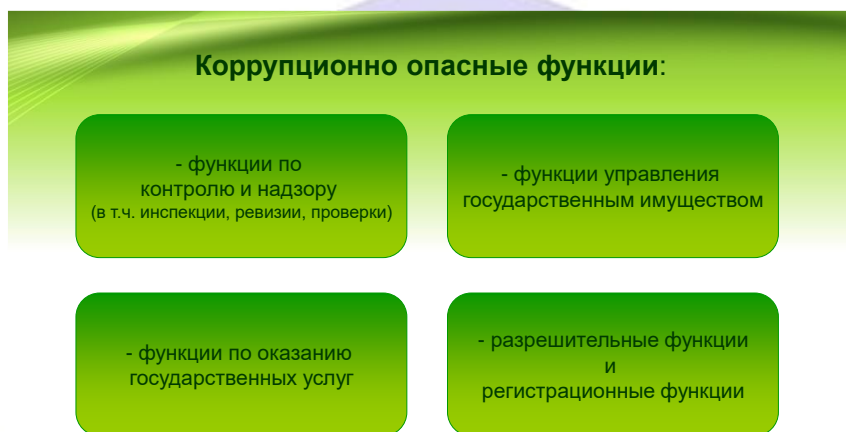
- определение перечней функций, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупционных правонарушений;
- формирование перечней должностей, связанных с высоким коррупционным риском;
- фиксацию типовых ситуаций, возникающих при реализации коррупционно опасных функций;
- разработку мероприятий по управлению коррупционными рисками, направленных на минимизацию (устранение) коррупционных рисков.

В каждом органе исполнительной власти Приморского края департаментом была организована работа по формированию перечня полномочий, реализация которых связана с коррупционными рисками. В рамках методической помощи в органы исполнительной власти Приморского края было направлено письмо с рекомендациями по определению наиболее коррупционноемких направлений деятельности.

С целью выработки единого подхода к оценке коррупционных рисков департаментом проведена разъяснительная работа в органах исполнительной власти края.

Ответственным должностным лицам объяснялось, что оценка коррупционных рисков заключается в выявлении условий и обстоятельств, возникающих в ходе конкретного управленческого процесса, позволяющих злоупотреблять должностными обязанностями в целях получения как для должностных лиц, так и для третьих лиц выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав вопреки законным интересам общества и государства.

К коррупционно опасным функциям следует относить:
осуществление функций по контролю и надзору,
управление государственным имуществом,
оказание государственных услуг,
разрешительные и регистрационные функции.



Среди направлений деятельности с высокими коррупционными рисками следует выделить:


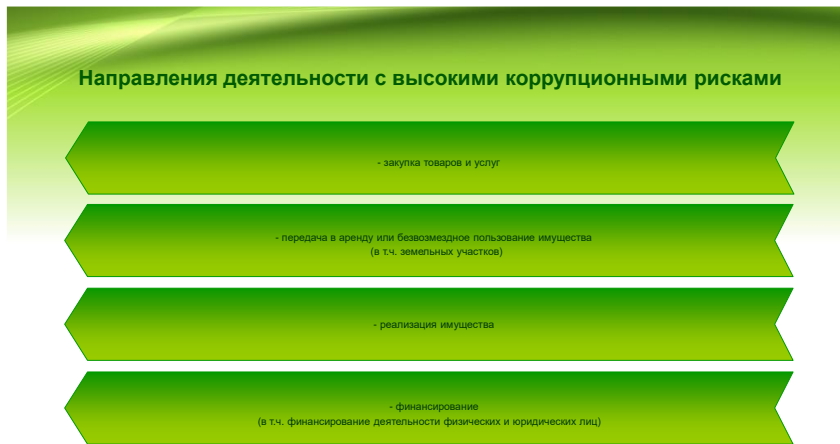
закупку товаров и услуг,
передачу в аренду или безвозмездное пользование имущества, в том числе земельных участков,
реализацию имущества,
любые функции, предполагающие финансирование, в том числе финансирование органами исполнительной власти деятельности физических и юридических лиц.

В ходе проведения оценки коррупционных рисков выявлялись административные процедуры, которые являются предметом коррупционных отношений. При этом анализировалось, что является предметом коррупции, то есть за какие действия (бездействия) предоставляется выгода, и какие коррупционные схемы используются.

Ключевые для совершения коррупционных правонарушений должности государственной гражданской службы Приморского края определялись с учетом двух основных факторов:

высокой степени свободы принятия решений, вызванной спецификой служебной деятельности;

интенсивности контактов с гражданами и организациями.



Признаки, характеризующие коррупционное поведение должностного лица:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков (волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц;
- решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очережных обращений;
- использование служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением потребностей должностного лица либо его родственников;
- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на государственную службу;
- оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;
- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В целях выделения критических точек и определения возможностей для реализации коррупционных рисков в органы исполнительной власти был направлен перечень признаков, которые характеризуют коррупционное

поведение должностного лица при осуществлении коррупционно-опасных функций:

необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков (волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц;

решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;

использование служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников;

предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на государственную службу;

оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности; использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;

требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации.



Признаки коррупционного поведения должностного лица при осуществлении коррупционно опасных функций:

- 1) нарушение служащим требований нормативных правовых, ведомственных, локальных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными обязанностями;
- 2) искажение, сокрытие или представление заведомо ложных сведений в служебных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом служебной деятельности;
- 3) попытки несанкционированного доступа к информационным ресурсам;
- 4) действия распорядительного характера, превышающие или не относящиеся к должностным полномочиям;
- 5) бездействие в случаях, требующих принятия решений в соответствии со служебными обязанностями;



Признаки коррупционного поведения должностного лица при осуществлении коррупционно опасных функций:

- 6) получение служащим, его супругой (супругом), близкими родственниками необоснованно высокого вознаграждения за создание произведений литературы, науки, искусства, чтение лекций и иную преподавательскую деятельность;
- 7) получение служащим, его супругой (супругом), близкими родственниками кредитов или займов на необоснованно длительные сроки или по необоснованно низким ставкам, равно как и предоставление необоснованно высоких ставок по банковским вкладам (депозитам) указанных лиц;
- 8) совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых являются или руководящие должности в которых замещают родственники служащего;
- 9) совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными (даже не для специалиста) нарушениями действующего законодательства.

Кроме того, к признакам, характерным для коррупционного поведения должностного лица при осуществлении коррупционно опасных функций, относятся:

нарушение служащими требований нормативных правовых, ведомственных, локальных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными обязанностями;

искажение, сокрытие или представление заведомо ложных сведений в служебных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом служебной деятельности;

попытки несанкционированного доступа к информационным ресурсам; действия распорядительного характера, превышающие или не относящиеся к должностным полномочиям;

бездействие в случаях, требующих принятия решений в соответствии со служебными обязанностями;

получение служащим, его супругом, близкими родственниками необоснованно высокого вознаграждения за создание произведений литературы, науки, искусства, чтение лекций и иную преподавательскую деятельность;

получение служащим, его супругом, близкими родственниками кредитов или займов на необоснованно длительные сроки или по необоснованно низким ставкам, равно как и предоставление необоснованно высоких ставок по банковским вкладам (депозитам) указанных лиц;

совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых являются или руководящие должности в которых замещают родственники служащего;

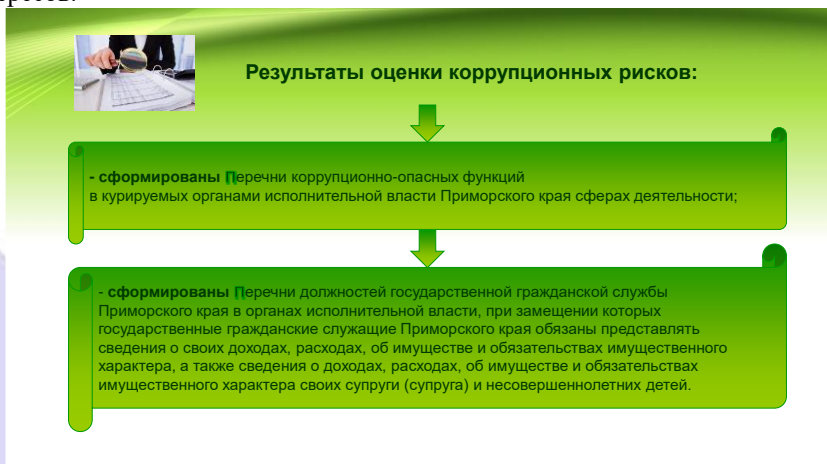
совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными (даже не для специалиста) нарушениями действующего законодательства.

По результатам проведенной работы органами исполнительной власти Приморского края определены полномочия, реализация которых связана с коррупционными рисками, и внесены предложения по формированию перечней коррупционно опасных функций.

Совместная работа департамента и органов исполнительной власти Приморского края позволила сформировать перечни коррупционно опасных функций в курируемых сферах деятельности.

На основании этих перечней департаментом был сформирован 41 проект перечней должностей государственной гражданской службы Приморского края в органах исполнительной власти, при замещении которых государственные гражданские служащие Приморского края обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Перечни коррупционно опасных функций и перечни должностей государственной гражданской службы Приморского края, при замещении которых госслужащие обязаны представлять сведения о доходах на себя и членов своей семьи, были рассмотрены и одобрены комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих аппарата Губернатора Приморского края и Правительства Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края и урегулированию конфликта интересов.



Затем перечень должностей государственной гражданской службы Приморского края, при замещении которых госслужащие обязаны представлять сведения о своих доходах и доходах членов своей семьи, был утвержден постановлением Губернатора Приморского края от 24.12.2020 № 186-пг.

Поддержание в актуальном состоянии указанных перечней, обоснование и полнота включения в них коррупционно опасных функций и должностей государственной гражданской службы обеспечиваются за счет проведения совместного с органами исполнительной власти Приморского края и уполномоченными лицами ежегодного мониторинга исполнения должностных обязанностей гражданскими служащими, деятельность которых связана с коррупционными рисками.

При этом особое внимание уделяется органам исполнительной власти Приморского края, в которых проходят организационно-штатные мероприятия.

По результатам мониторинга вносятся изменения в перечни коррупционно опасных функций и должностей государственной гражданской службы Приморского края, при замещении которых госслужащие обязаны представлять сведения о своих доходах и доходах членов своей семьи. Далее актуализированные перечни выносятся на рассмотрение на заседании комиссии по конфликту интересов. После одобрения комиссией необходимые изменения вносятся в постановление Губернатора Приморского края.

Результаты оценки коррупционных рисков стали основой для планирования антикоррупционных мер в органах исполнительной власти Приморского края и разработки соответствующих локальных нормативных актов. В отдельных органах исполнительной власти, например, в агентстве по тарифам Приморского края, по результатам проведенной оценки для минимизации коррупционных рисков разработаны и утверждены Карты коррупционных рисков. В них определены критические точки и степень риска, которые увязаны с коррупционно опасными полномочиями и конкретными должностями в структурных подразделениях, и на основании этого разработаны меры по минимизации или устранению коррупционных рисков.



Итоги работы по оценке коррупционных рисков стали основой для

разработки
Карт коррупционных рисков;

принятия соответствующих
локальных нормативных актов;

планирования антикоррупционных мер
в органах исполнительной власти
Приморского края

2. Опыт работы по выявлению конфликта интересов

Еще одной важной мерой по предупреждению коррупции является предотвращение и урегулирование конфликта интересов.

Департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края проводится последовательная работа по внедрению в органах исполнительной власти Приморского края, органах местного самоуправления Приморского края механизмов регулирования конфликта интересов. Проводится разъяснительная работа о необходимости уведомления о возникновении или возможном возникновении конфликта интересов, в рамках которой силами департамента и органов местного самоуправления проводятся информационные и обучающие занятия на темы об обязанности уведомления о возникновении или возможном возникновении конфликта интересов, о порядке уведомления и о типовых ситуациях, влекущих возникновение конфликта интересов.

Оказывается методическая и консультационная помощь органам местного самоуправления по организации работы по своевременному и качественному рассмотрению уведомлений муниципальных служащих о возникновении или возможном возникновении конфликта интересов.

Кроме того, департаментом организована работа по отлаживанию механизмов урегулирования конфликта интересов в подведомственных учреждениях.

Аналогичная работа проводится и в органах местного самоуправления Приморского края, учреждениях, подведомственных органам исполнительной власти Приморского края. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов в учреждениях регламентирован не только правовыми актами регионального уровня (для руководителей учреждений), но и локальными правовыми актами, принятыми в учреждениях (для работников учреждений). В этих целях департаментом в 2020 году в органы исполнительной власти, имеющие подведомственные учреждения, направлен типовой набор локальных правовых актов, включающий в себя в числе прочих Положение о конфликте интересов в учреждении. Указанным документом регламентирован порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов работниками подведомственных учреждений, согласно которому работник обязан принимать меры по предотвращению конфликта интересов, руководствуясь порядком его разрешения.

Проведенный департаментом анализ уведомлений о возникновении /возможном возникновении конфликта интересов в 2020–2021 годах и первом полугодии 2022 года показал положительную динамику.

Так, в 2020 году подано 136 уведомлений от 110 лиц¹ о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (3 уведомления рассмотрено департаментом; 133 уведомления – органами местного самоуправления Приморского края).

В 2021 году подано 203 уведомления от 167 лиц² о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (20 уведомлений рассмотрено департаментом; 183 уведомления – органами местного самоуправления Приморского края).

В первом полугодии 2022 года подано 108 уведомлений от 94 лиц³ о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (14 уведомлений рассмотрено департаментом; 94 уведомления – органами местного самоуправления Приморского края).

Стабильный рост количества уведомлений свидетельствует об успешности организуемой и проводимой департаментом работы по повышению уровня правовой грамотности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных гражданских и муниципальных служащих в области предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

В департамент уведомления чаще всего поступали от:

министерства образования Приморского края и подведомственных этому министерству руководителей учреждений;

министерства имущественных и земельных отношений Приморского края;

министерства здравоохранения Приморского края;

министерства культуры и архивного дела Приморского края;

министерства ЖКХ Приморского края и подведомственных этому министерству руководителей учреждений;

глав муниципальных образований Приморского края.

¹ - включая лиц, замещающих государственные должности Приморского края, должности муниципальной службы, государственных гражданских служащих, муниципальных служащих, руководителей подведомственных учреждений органов исполнительной власти Приморского края и органов местного самоуправления Приморского края.

² - включая лиц, замещающих государственные должности Приморского края, должности муниципальной службы, государственных гражданских служащих, муниципальных служащих, руководителей подведомственных учреждений органов исполнительной власти Приморского края и органов местного самоуправления Приморского края.

³ - включая лиц, замещающих государственные должности Приморского края, должности муниципальной службы, государственных гражданских служащих, муниципальных служащих, руководителей подведомственных учреждений органов исполнительной власти Приморского края и органов местного самоуправления Приморского края.

Основаниями для направления уведомлений о конфликте интересов чаще всего служили следующие причины (по мере убывания):

трудоустройство родственников и/или свойственников, в том числе и последующее принятие решений о материальном стимулировании указанных лиц;

заключение должностным лицом договора с организацией, в которой он ранее осуществлял трудовую деятельность, либо заключение договора с родственником, либо заключение договора с организацией, в которой его родственники трудоустроены или состоят в договорных отношениях;

участие в выборах, в которых избираемыми кандидатами являлись родственники или свойственники;

предоставление должностным лицом земельных участков себе, родственникам и/или свойственникам;

участие родственников и/или свойственников должностного лица в конкурсах либо аукционах, организуемых/проводимых/утверждаемых им;

заключение должностным лицом брака с должностным лицом, находящимся у него в подчинении.

В качестве мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов принимались меры в форме:

изменения должностного или служебного положения (в том числе отстранения от исполнения должностных/служебных обязанностей);

отвода или самоотвода служащего;

отказа от выгоды⁴;

в иной форме предотвращения (урегулирования) конфликта интересов.

Как видно из вышеизложенного, основным способом выявления конфликта интересов в настоящее время остается уведомление должностного лица о возникновении/возможном возникновении у него конфликта интересов. Вместе с тем, департаментом нарабатывается практика по повышению эффективности мер по предотвращению конфликта интересов путем анализа иной доступной информации.

Основными источниками сведений о конфликте интересов являются:

сведения о доходах, подаваемые государственным служащим, и иные представленные им сведения;

анализ Разделов 5.1 и 5.2 сведений о доходах – наличие ценных бумаг, долей участия, паев;

⁴ Показателен пример руководителя одного из краевых учреждений, заключившего от имени возглавляемого учреждения договор аренды транспортного средства со своей супругой. В качестве меры, направленной на урегулирование конфликта интересов, руководителю было предложено расторгнуть указанного договора и возврат полученных по нему денежных средств. По результатам рассмотрения департаментом собранных материалов руководитель вернул учреждению незаконно полученные денежные средства в полном объеме.

анализ соприкосновения деятельности государственного служащего с организацией, ценные бумаги (доли участия, паи) которой им приобретены. В случае если будет усматриваться конфликт интересов, необходимо проверить, имеются ли в личном деле необходимые документы, подтверждающие передачу ценных бумаг государственным служащим в доверительное пользование;

обращения, в том числе и анонимные, граждан и организаций, считающих себя пострадавшими от неправомерных действий государственного служащего;

материалы публикаций в СМИ и пр.;

результаты служебных проверок;

анализ уведомления от работодателя о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной службы, включенные в перечень, установленный нормативными правовыми актами (при установлении вхождения отдельных функций государственного управления в обязанности государственного служащего данный вопрос выносится на рассмотрение соответствующей комиссии).

Например, по результатам анализа справок о доходах были выявлены следующие факты конфликта интересов:

Служащий министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края, в должностные обязанности которого в числе прочего входит участие в мероприятиях на территории Приморского края по пресечению фактов незаконной заготовки и транспортировки древесины в лесах, возбуждение дел об административных правонарушениях (в случае выявления фактов нарушения требований лесного законодательства) и составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, в справках о доходах не отразил сведения об участии его супруги в деятельности коммерческих организаций, в отношении которых он осуществил проверку соблюдения требований лесного законодательства, по результатам которой были выявлены нарушения лесного законодательства Российской Федерации, по выявленным фактам возбуждены дела об административных правонарушениях.

Служащий министерства строительства Приморского края заключил договор участия в долевом строительстве жилого дома с «Единой дирекцией по строительству объектов на территории Приморского края» (КППК «Примкрайстрой»), в отношении которого он осуществлял функции государственного управления, а именно контроль за ходом строительства восьми объектов капитального строительства (рассмотрены поступившие от казенного предприятия акты приемки выполненных работ, осуществлен мониторинг за ходом строительства и вводом в эксплуатацию строительных объектов, а также рассмотрены и подготовлены документы, касающиеся финансирования). Однако уведомление о наличии личной заинтересованности указанным служащим представлено не было. В ходе проведенной проверки установлено, что личная заинтересованность указанного служащего влияла и могла повлиять на

надлежащее, объективное и беспрепятственное исполнение им должностных обязанностей, поскольку у него были имущественные обязательства перед КППК «Примкрайстрой».

По результатам проверок к указанным государственным служащим применены меры юридической ответственности путем наложения на них взыскания в виде выговора.

По результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», департаментом были выявлены следующие ситуации, рассматриваемые как конфликт интересов:

заключение руководителем учреждения договора на поставку товаров с индивидуальным предпринимателем, который осуществлял трудовую деятельность на должности заместителя руководителя этого учреждения;

получение руководителем учреждения, осуществляющего распределение бюджетных путевок в детские лагеря, бесплатной путевки для близкого родственника.

Кроме того, департаментом проводится работа по организации и проведению в органах исполнительной власти Приморского края и органах местного самоуправления Приморского края анализа различных данных с целью выявления ситуаций, рассматриваемых как конфликт интересов. В частности:

проведение анализа анкет должностных лиц о местах работы их ближайших родственников (свойственников) и открытых данных налоговых органов об основных и дополнительных видах деятельности организаций, являющихся местами работы родственников;

проведение анализа материалов личных дел и справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных лицами, замещающими государственные/муниципальные должности, государственными/муниципальными служащими, с целью выявления ситуаций, рассматриваемых как конфликт интересов, связанный со служебной деятельностью в коррупционно опасных сферах регулирования;

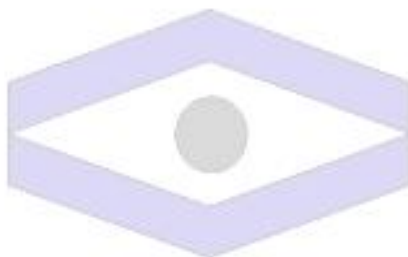
проведение анализа сведений, содержащихся в заявлениях гражданских (муниципальных) служащих об осуществлении иной оплачиваемой деятельности;

проведение анализа информации, содержащейся в государственных информационных системах и системах профессионального анализа рынков и компаний, с целью выявления ситуаций, рассматриваемых как конфликт интересов;

обмен информацией с органами контроля и аудита в сфере закупок с целью получения информации о выявленных нарушениях законодательства о контрактной системе в сфере закупок, содержащих признаки конфликта интересов;

проведение анализа сведений о предыдущей трудовой деятельности и об источниках доходов граждан, назначаемых на государственную (муниципальную) должность или поступающих на государственную (муниципальную) службу.

Внедрение и развитие анализа доступной информации расширит возможности по выявлению ситуаций, непосредственно предшествующих совершению коррупционных правонарушений, что позволит своевременно принять надлежащие меры реагирования и снизить коррупционные риски.





**Начальник управления по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Сахалинской области
Вычегжанин Владислав Павлович**

Организация и проведение антикоррупционных проверок Управлением по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Сахалинской области.

В целях выполнения возложенных на Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Сахалинской области (далее – Управление) задачи и функций Управлением на постоянной основе организовано проведение проверок и мониторинга соблюдения антикоррупционного законодательства в органах власти и органах местного самоуправления Сахалинской области.

В этих целях на основании указа ежегодно Губернатором Сахалинской области утверждается план соответствующих мероприятий, куда включены как плановые, так и внеплановые проверочные мероприятия. Как правило, ежегодно в указанный план включаются от 7 до 9 органов исполнительной власти (далее – ОИВ) и от 6 до 8 органов местного самоуправления (далее – ОМСУ).

Проведение проверок осуществляется сотрудниками Управления в соответствии с закрепленными в порядке кураторства за соответствующими ОИВ и ОМСУ, при необходимости на период проведения выездных проверочных мероприятий состав проверяющей группы увеличивается до 2 человек.

Проведение проверки условно предполагает 2 этапа: 1) предварительное изучение представленных материалов, анализ нормативных актов, изучение сайтов ОИВ и ОМСУ на предмет исполнения требований законодательства. 2) непосредственный выезд в ОИВ и ОМСУ и изучение материалов на месте.

По результатам проверок и мониторингов в адрес руководителей ОИВ и ОМСУ направляется справка о выявленных нарушениях для их устранения и проведения проверочных мероприятий, при необходимости. Контрольная

проверка проводится в срок не позднее 2 месяцев с даты направления справки о выявленных недостатках.

В настоящее время Управлением активно проводятся проверочные мероприятия одновременно с органами областной прокуратуры, а также городскими и районными прокурорами на местах. Для этих целей при составлении ежегодных планов проверок проводится предварительное обсуждение и согласование совместных проверочных мероприятий с органами прокуратуры.

В 2021 году проведены проверки соблюдения антикоррупционного законодательства в 7 органах исполнительной власти, 1 государственном учреждении и 6 органах местного самоуправления. По результатам проверок выявлено 217 нарушений, в том числе в сфере приведения нормативных правовых актов в соответствие с федеральным и региональным законодательством, устранения нарушений правил юридической техники (39 нарушений), непринятия мер по изданию необходимых нормативных правовых актов (4 нарушения), 44 нарушения по размещению и наполнению подразделов сайтов, посвященных вопросам противодействия коррупции, 33 нарушения по заполнению справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и другие нарушения (28).

По итогам проведенных проверок в адрес руководителей органов исполнительной власти и органов местного самоуправления направлено 13 справок о результатах проверок и выявленных нарушениях для принятия мер по их устранению.

В рассматриваемом периоде проведено 5 контрольных проверок на предмет устранения нарушений, выявленных управлением в рамках ранее проведенных проверочных мероприятий, по результатам которых установлено, что в основном органами власти устранены выявленные нарушения.

В 2022 году проведены проверки соблюдения антикоррупционного законодательства в 4 органах исполнительной власти и 5 органах местного самоуправления. По результатам проверок выявлено 215 нарушений, в том числе в сфере приведения нормативных правовых актов в соответствие с федеральным и региональным законодательством, устранения коррупциогенных факторов и нарушений правил юридической техники (66 нарушений), непринятия мер по изданию необходимых нормативных правовых актов (11 нарушений), 49 нарушений по размещению и наполнению подразделов сайтов, посвященных вопросам противодействия коррупции, 31 нарушение по заполнению справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и другие нарушения (58).

В целях выработки профилактических мер, направленных на исключение и недопущение выявляемых нарушений, в деятельность комиссии по координации работы по противодействию коррупции Сахалинской области в 2021 году внедрена практика заслушивая руководителей ОИБ и ОМСУ, которыми

допущено наибольшее количество нарушений. Так, например, по результатам заседания комиссии в декабре 2021 года к ответственности за допущенные нарушения и неустранение выявленных замечаний были привлечены руководитель ОИВ, руководитель кадрового подразделения и работник, отвечающий за организацию работы по профилактике коррупции в ОИВ. Кроме того, указанный работник переведен на иное направление работы, не связанное с организацией работы по профилактике коррупции.

Выстроенная система проверочных мероприятий, их контроль и система мер наказания, которая распространяется и на руководителей ОИВ, позволила в значительной мере сократить количество выявляемых нарушений, что отмечается, в том числе и органами прокуратуры по результатам проводимых прокурорских проверок.

Вместе с тем, количество выявляемых нарушений в органах МСУ снижается незначительно, в связи с чем данному направлению работы в настоящее время уделяется наиболее пристальное внимание.

Региональная система межведомственного электронного взаимодействия (РСМЭВ), модуль «Антикоррупционная деятельность»

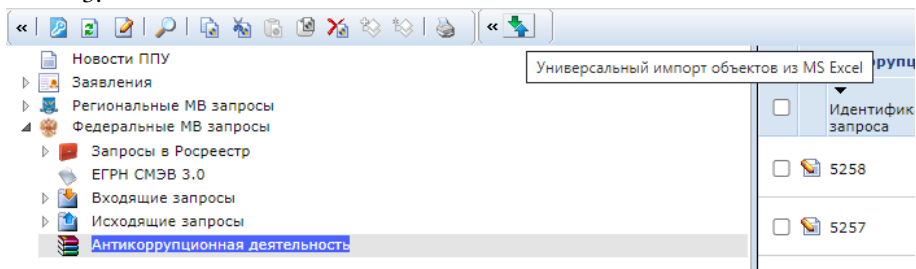
Управлением и Министерством цифрового развития Сахалинской области была разработана модульная система, позволяющая формировать указанные запросы в электронном виде и направлять их поставщикам сведений (Росреестр и ФНС) посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия (РСМЭВ). Предварительно все процедурные и технические аспекты были согласованы с руководителями Росреестра по Сахалинской области и Управления ФНС России по Сахалинской области. Кроме этого, указанная модельная система позволяет самостоятельно формировать и направлять иным поставщикам сведений через РСМЭВ запросы, правом направления которых обладает руководитель уполномоченного органа.

Каким образом выстроен алгоритм работы указанной системы?

1. Первоначальный запрос в Росреестр и ФНС формируется должностным лицом, ответственным за профилактику коррупции в органе власти или должностным лицом Управления в специальной форме. При формировании запроса указываются все необходимые данные, предусмотренные аналогичным бумажным носителем.

2. После заполнения формы и ее загрузки в модуль программы должностное лицо информирует Управление (а должностное лицо Управления информирует начальника) о поступлении запроса в модуль программы

3.



4. Начальник Управления (либо лицо, его замещающее) обеспечивает подписание указанного запроса заместителем Губернатора Сахалинской области (информирует его о необходимости удостоверения ЭЦП поступивших запросов).

5. После удостоверения ЭЦП заместителем Губернатора Сахалинской области запросы в автоматическом режиме через РСМЭВ поступают поставщикам сведений.

6. После обработки запроса ответы поступают напрямую первоначальным исполнителям запросов.

Указанные алгоритмы работы позволяют значительно снизить технологические и временные затраты, сокращают сроки направления запросов и поступления на них ответов. Так, например, сроки направления и получения ответов на запросы, поступающие из органов местного самоуправления, сократились с 1,5 месяцев до 4-6 часов. Одновременно сократилось количество используемой канцелярской бумаги (запрос на 1 человека в Росреестр формировался на 5 листах) и затраты на пересылку почтовых отправлений.

Направляемые запросы и поступающие ответы в любой момент могут быть выведены на бумажный носитель с указанием соответствующих удостоверяющих ЭЦП как лица, направляющего запрос, так и лица, предоставившего ответ.

Кроме этого, модульная система позволяет формировать запросы в адрес иных поставщиков сведений (ПФР, Федеральные структуры и т.д.), которые могут направляться за подписью руководителя уполномоченного органа, что также позволяет сократить временные и технологические затраты для получения сведений, необходимых в рамках проводимых проверок достоверности и полноты представленных сведений.

Министерством цифрового развития Сахалинской области совместно с Управлением по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Сахалинской области были подготовлены Методические рекомендации с разъяснением порядка формирования и направления запросов в модуле «Антикоррупционная деятельность». Кроме этого, вопрос использования и работы в модуле рассмотрен на семинаре-совещании, проведенном 09.12.2021 для сотрудников ОИБ и ОМСУ, ответственных за профилактику коррупции в указанных органах.

В настоящее время модульная система прошла необходимые процедуры тестирования и запущена в работу, описанные выше процедуры отражены и закреплены в локальном нормативном акте – указе Губернатора Сахалинской области от 25.06.2021 № 34 «Об утверждении Порядка формирования и направления запросов в федеральные органы исполнительной власти, Пенсионный фонд Российской Федерации в рамках проведения проверок соблюдения антикоррупционного законодательства», то есть все вышеописанные процедуры являются нормативно урегулированными.

Работа модуля «Антикоррупционная деятельность» была представлена Управлением на межрегиональной научно-практической конференции по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции «Противодействие коррупции в современной России и основные направления работы по профилактике коррупционного поведения в отдаленном регионе», проведенной в Республике Саха (Якутия) в режиме видео-конференц-связи.





**Начальник управления
Губернатора и Правительства Хабаровского
края по противодействию коррупции
Шахматова Ольга Васильевна**

Выявление, предотвращение и урегулирование конфликта интересов или возможности его возникновения на государственной и муниципальной службе, а также у лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, работников государственных учреждений и унитарных предприятий Хабаровского края.

Актуальность темы соблюдения государственными, муниципальными служащими, работниками подведомственных организаций антикоррупционных стандартов обосновывается тем, что одним из условий, препятствующих эффективному противодействию коррупции, является существование неправовых средств государственного управления (протекционизм, корпоративизм, клиентелизм).

Характерным примером явились действия бывшего исполняющего обязанности министра транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края, который в 2020 году получил взятку в размере 1,5 млн. рублей и 50 000 долларов США за содействие в устройстве на вакантную должность в краевом государственном учреждении (осужден к пяти годам шести месяцам лишения свободы).

Выявление коррупционного правонарушения предполагает: комплексный анализ и изучение исполнения законодательства при представлении сведений о доходах;

соблюдение лицами, замещающими государственные, муниципальные должности, должности государственной гражданской, муниципальной службы, и работниками установленных запретов и ограничений;

исполнение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов.

Протекционизм, корпоративизм, клиентизм:



Актуальность темы соблюдения государственным, муниципальными служащими, лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, работниками подведомственных организаций антикоррупционных стандартов обосновывается тем, что одним из условий, препятствующих эффективному противодействию коррупции, является существование неправых средств государственного управления (протекционизм, корпоративизм, клиентелизм).

Характерным примером явились действия бывшего и.о. министра транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края, который в 2020 году получил взятку в размере 1,5 млн. рублей и 50 000 долларов США за содействие в устройстве на вакантную должность руководителя в краевом государственном учреждении (осужден к 4 годам 6 месяцам лишения свободы).

presentation-creation.ru



Комплексный анализ и изучение исполнения законодательства при представлении сведений о доходах;



Соблюдение должностными лицами и работниками учреждений установленных запретов и ограничений;



Исполнение законодательства о контроле за расходами должностных лиц;



Исполнение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов.

presentation-creation.ru

Анализ сведений о доходах входит в число основных функций органов, подразделений и должностных лиц, ответственных за профилактику

коррупционных и иных правонарушений, в соответствии с положениями федерального законодательства о противодействии коррупции.

Анализ сведений о доходах также осуществляется в целях выявления организаций и лиц, в отношении которых должностное лицо реализовывало, реализует или может реализовать свои полномочия.

По результатам проведенного анализа работник уполномоченного подразделения может сделать вывод об отсутствии оснований для инициирования проведения проверки достоверности и полноты сведений либо о наличии достаточной для инициирования проведения проверки информации, в ходе которой могут быть установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков уголовного преступления или административного правонарушения. Материалы об этом представляются в государственные органы в соответствии с их компетенцией.

Информация, которая черпается из деклараций, должна использоваться для обеспечения соблюдения антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей.



Что касается вопросов урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, а также в подведомственных учреждениях, то необходимо отметить, что антикоррупционное законодательство в этой части периодически корректируется, что требует от работников кадровых служб своевременного реагирования и изменения подходов к разрешению одних и тех же ситуаций.

Губернатором Хабаровского края М.В. Дегтяревым была поставлена задача в рамках заседания комиссии по координации работы по противодействию коррупции (23.07.2020, протокол № 2) в целях обеспечения единой государственной политики в области противодействия коррупции, в соответствии со статьей 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», для повышения эффективности реализации мер по предупреждению коррупции в краевых государственных учреждениях, созданных для выполнения задач, поставленных перед исполнительными органами края, органами местного самоуправления, разработать и утвердить антикоррупционные стандарты краевых государственных учреждений, органов местного самоуправления.



Правительством Хабаровского края 03.12.2020 принято постановление Правительства № 521-пр «О мерах по противодействию коррупции в государственных учреждениях Хабаровского края, государственных унитарных предприятиях Хабаровского края» (далее – Постановление).

На заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Хабаровском крае 15.12.2020 было принято коллегиальное решение об утверждении:

Плана-графика проведения комплексных проверок организации работы по противодействию коррупции в органах исполнительной власти края и мониторинга деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления муниципальных образований края и подведомственных им муниципальных учреждениях и муниципальных унитарных предприятиях, а также соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

Нормативные правовые акты:



1 Федеральное законодательство

2 Региональное законодательство

3 Методические материалы

- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции"
- Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"
- Постановление Правительства Хабаровского края от 03.12.2020 № 521-пр "О мерах по противодействию коррупции в государственных учреждениях Хабаровского края, государственных предприятиях Хабаровского края"
- Письмо Минтруда России от 26.07.2018 №18-0/10П-5146 «О методических рекомендациях по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за принятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов»

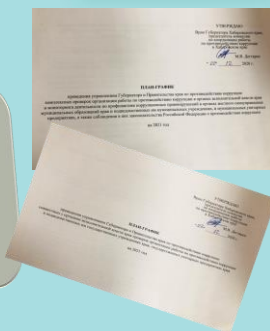
Плана-графика проведения совместных с органами исполнительной власти края проверок организации работы по противодействию коррупции в подведомственных им государственных учреждениях края, государственных унитарных предприятиях края.

На следующем заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Хабаровском крае было принято коллегиальное решение о разработке двух видов графиков и осуществлении проверочных мероприятий согласно им:



План-график проведения комплексных проверок организации работы по противодействию коррупции в органах исполнительной власти края и мониторинга деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления муниципальных образований края и подведомственных им муниципальных учреждений и муниципальных унитарных предприятиях, а также соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

План-график проведения совместных с органами исполнительной власти края проверок организации работы по противодействию коррупции в подведомственных им государственных учреждениях края, государственных унитарных предприятиях края.



В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга организации работы по противодействию коррупции в исполнительных органах края и подведомственных им учреждениях, государственных унитарных предприятиях управлением Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции проводится следующая работа:



Объекты мониторинга	2020	2021	2022
Муниципальные районы	0	8	6
Городские поселения, округа	0	8	6
Исполнительные органы края	9	13	11
Подведомственные учреждения	0	5	11



Данные мероприятия позволяют единообразно реализовывать утвержденные антикоррупционные стандарты.

На следующем слайде указано количество проведенных мероприятий по мониторингу внедрения стандартов.

В 2022 году сотрудники Управления Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции вошли в составы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Хабаровского края и урегулированию конфликта интересов, созданных в исполнительных органах власти края.

Управлением Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции на регулярной основе совместно с прокуратурой Хабаровского края проводится разъяснительная работа по реализации антикоррупционного законодательства с лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, государственными гражданскими и муниципальными служащими, а также с работниками бюджетных предприятий исполнительных органов власти и муниципальных образований края.



Во всех государственных учреждениях края и государственных унитарных предприятиях края в целях обеспечения единой государственной политики в области противодействия коррупции, повышения эффективности мер по предупреждению коррупции, реализуемых в соответствии со статьей 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ, разработаны и утверждены локальные нормативные акты, а именно антикоррупционные стандарты, порядки уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работника организации к совершению коррупционных правонарушений, положения о предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

Хотелось бы привести примеры работы отдельных исполнительных органов и муниципальных образований Хабаровского края по реализации Постановления.



По результатам рассмотрения деклараций о конфликте интересов, поданных руководителями и сотрудниками учреждений, подведомственных министерству социальной защиты, в 2021 году выявлено 12 случаев возможного возникновения конфликта интересов, в 2022 – 8. Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов министерства социальной защиты края (далее – министерство) было принято решение, что при исполнении руководителями учреждений своих трудовых обязанностей в 2021 у 4, а в 2022 году – у 8 возможен конфликт интересов.

Декларации о конфликте интересов работников учреждений рассматриваются на заседаниях аналогичных комиссий в учреждениях, принимаются исчерпывающие меры по недопущению реализации возможности конфликта интересов.

Комиссией даны рекомендации по урегулированию конфликта интересов: установить дополнительный контроль со стороны министерства; рассмотреть возможность перевода родственника(ов) в другие учреждения;

дополнительно учесть при продлении срока трудового договора с руководителем учреждения наличие возможного конфликта интересов.

По результатам рассмотрения деклараций о конфликте интересов, поданных руководителями и сотрудниками учреждений, в 2021 году выявлено 12 случаев возможного возникновения конфликта интересов, в 2022 году – 8.

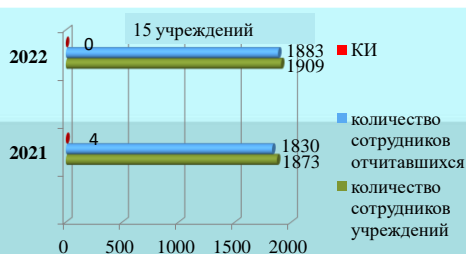


Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов министерства социальной защиты края (далее – министерство) было принято решение, что при исполнении руководителями учреждений своих трудовых обязанностей в 2021 году у 4, а в 2022 году – у 8 возможен конфликт интересов.

Комиссией даны рекомендации по урегулированию конфликта интересов:

- установить дополнительный контроль со стороны министерства;
- рассмотреть возможность перевода родственника(ов) в другие учреждения;
- дополнительно учесть при продлении срока трудового договора с руководителем учреждения наличие возможного конфликта интересов.

presentation-creation.ru



В 2021 году по результатам рассмотрения деклараций, поданных руководителями краевых учреждений, подведомственных министерству культуры Хабаровского края, на основании подготовленных мотивированных заключений принято решение о необходимости принятия мер по урегулированию конфликта интересов в отношении 4 руководителей учреждений.

Тремя руководителями приняты необходимые меры в установленные сроки (родственники двух руководителей уволились по собственному желанию, один руководитель принял решение уволиться в связи с выходом на пенсию).

За несвоевременное принятия мер к урегулированию конфликта интересов один руководитель привлечен к дисциплинарной ответственности (объявлен выговор). Конфликт интересов урегулирован, родственники уволились по собственной инициативе.

В 2022 году по результатам рассмотрения деклараций, поданных руководителями краевых учреждений (14 человек), подведомственных министерству, на основании подготовленных мотивированных заключений у всех руководителей, представивших декларации, конфликт интересов отсутствует.

presentation-creation.ru

По результатам анализа деклараций о конфликте интересов, представленных руководителями краевых государственных учреждений, подведомственных министерству культуры края, было принято решение о

необходимости рассмотрения нескольких деклараций на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих министерства культуры края и урегулированию конфликта интересов.

Итогом заседания комиссии стали решения о необходимости принятия мер по урегулированию конфликта интересов, допущенного четырьмя руководителями краевых государственных бюджетных учреждений культуры.

Руководители учреждений были ознакомлены с принятым комиссионным решением.

Тремя руководителями приняты меры по урегулированию конфликта интересов (близкие родственники уволились из учреждений по собственному желанию, один из руководителей принял решение уволиться в связи с выходом на пенсию).

В отношении одного руководителя проводилась проверка. Проверкой установлено, что на основании трудовых договоров в учреждении с 2008 года осуществляли трудовую функцию лица, состоящие в близком родстве с генеральным директором учреждения, а также связанные имущественными отношениями (супруг, дочь, сестра). В связи с этим характер служебного взаимодействия между данными лицами предполагал возможность для руководителя учреждения влиять на принятие решений в отношении них без наличия на то объективных и надлежащих оснований (трудовой договор с данным руководителем не был продлен).

В 2022 году по результатам рассмотрения деклараций, поданных руководителями краевых учреждений (14 человек), подведомственных министерству, конфликт интересов отсутствует.

Город Хабаровск



Постановлением администрации города от 26 июля 2021 г. № 2859 «О мерах по предупреждению коррупции в муниципальных унитарных предприятиях и муниципальных учреждениях города Хабаровска» (далее – Постановление № 2859) предусмотрены обязанности работников организаций, связанные с предупреждением и недопущением фактов коррупции, в том числе – принятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Всего на территории городского округа осуществляют деятельность 254 организации, учредителем которых является администрация города. Из них в форме учреждений – 239 и предприятий – 15.

Совет при Мэре города по противодействию коррупции формирует систему контроля за деятельностью муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений города Хабаровска, с 2021 года позволил значительно развить деятельность отраслевых комиссий по урегулированию конфликта интересов.

Хотелось бы показать на примере города Хабаровска, работу по реализации антикоррупционных стандартов.

Постановлением администрации города Хабаровска от 26.07.2021 № 2859 «О мерах по предупреждению коррупции в муниципальных унитарных предприятиях и муниципальных учреждениях города Хабаровска» (далее – Постановление № 2859) предусмотрены обязанности работников организаций, связанные с предупреждением и недопущением фактов коррупции, в том числе – принятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Совет при Мэре города по противодействию коррупции формирует систему контроля за деятельностью муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений города Хабаровска, с 2021 года позволил значительно развить деятельность отраслевых комиссий по урегулированию конфликта интересов.

Ситуации, рассмотренные на заседаниях:

В апреле 2021 г. директором муниципального автономного учреждения (далее – МАУ) Х. начальнику управления по физической культуре, спорту и здравоохранению администрации города направлено уведомление о том, что он является учредителем и директором ООО «Г» (далее – Общество) и о том, что с МАУ и Обществом нет хозяйственной деятельности.

Вместе с тем было установлено, что Х. является директором ООО «Г» с 2012 года и при приеме на работу на должность директора МАУ им уведомление об иной оплачиваемой деятельности не представлено, в резюме данная информация не указана. В нарушение положений п. 9.4. трудового договора, заключенного администрацией города с Х., последний за разрешением работодателя для выполнения работ по совместительству у другого работодателя не обращался.

Согласно протоколу Управления образования администрации города Хабаровска по заслушиванию руководителя МАУ Х. по вопросу соблюдения антикоррупционного законодательства на основании поданного уведомления признано, что при исполнении руководителем МАУ должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов. Х. было рекомендовано принять меры по его урегулированию или по недопущению его возникновения. Дополнительно было установлено, что Обществом был заключен контракт с администрацией города Хабаровска.

Учитывая, что гражданином Х. меры по предотвращению конфликта интересов не приняты, деятельность в Обществе в качестве учредителя и директора продолжается, вопрос вынесен на рассмотрение отраслевой комиссии по урегулированию конфликта интересов. По результатам рассмотрения принято решение о применении к Х. конкретной меры ответственности, а именно увольнения в связи с утратой доверия. Сведения о лице внесены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Директор МАУ дополнительного образования Н., будучи ознакомленным с постановлением администрации города Хабаровска от 26.07.2021 № 2859, не принял мер по урегулированию конфликта интересов в образовательном учреждении, в котором его тесть К. отвечал за вопросы выплаты заработной платы сотрудникам, стимулирующих выплат, отпусков и другие вопросы, не входящие в его полномочия как заместителя директора учреждения по безопасности. Более того, в МАУ на должность педагога-психолога трудоустроена супруга Н.

В результате рассмотрения указанного вопроса отраслевой комиссией было принято решение о привлечении финансового департамента для проверки МАУ в части обоснованности начисления и выплаты заработной платы, стимулирующих и иных надбавок педагогу-психологу Н. и заместителю директора по безопасности К.

По итогам сдачи руководителями подведомственных учреждений деклараций о конфликте интересов за 2021 год отраслевой комиссией в апреле 2022 г. принято решение о наличии в действиях Н. конфликта интересов и предложено урегулировать его в установленный срок.

Информация по рассмотрению указанного вопроса, а также представление финансового департамента об итогах проверки МАУ были направлены в прокуратуру г. Хабаровска.

Город Хабаровск



Если в 2019 году отраслевыми комиссиями было рассмотрено 6 фактов неисполнения директорами (руководителями) муниципальных учреждений и принятия мер по урегулированию (предотвращению) конфликта интересов, то за прошедший период 2022 года таких фактов в рамках отраслевых комиссий было рассмотрено более 83.

По результатам рассмотрения комиссиями признано, что при исполнении должностных обязанностей руководителем предприятия или учреждения в 66 случаях личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с чем во всех случаях для урегулирования конфликта интересов принято решение об установлении мер контроля за деятельностью руководителя.

Всего отраслевыми комиссиями в 2022 году на отраслевых комиссиях по предотвращению и урегулированию конфликта интересов рассмотрено 380 материалов.

По результатам были приняты следующие меры:

- ограничение доступа к конкретной информации – 6;
- пересмотр и изменение должностных обязанностей – 8;
- перевод работника на иную должность – 2;
- проверка начисления заработной платы – 2;
- установление мер контроля за деятельностью руководителя – 66.

presentation-creation.ru

Если в 2019 году отраслевыми комиссиями было рассмотрено 6 фактов неисполнения директорами (руководителями) муниципальных учреждений обязанностей по урегулированию (предотвращению) конфликта интересов, то за

прошедший период 2022 года таких фактов в рамках отраслевых комиссий было рассмотрено более 83.

По результатам рассмотрения комиссиями признано, что при исполнении должностных обязанностей руководителем предприятия или учреждения в 66 случаях личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с чем для урегулирования конфликта интересов во всех случаях принято решение об установлении мер контроля за деятельностью руководителя.

Всего отраслевыми комиссиями в 2022 году по предотвращению и урегулированию конфликта интересов рассмотрено 380 материалов.

На следующем слайде приведено количество проведенных заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов разных уровней.

Теперь приведу пример из практики нашего управления.

В адрес Губернатора Хабаровского края поступило уведомление главы сельского поселения К. о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов в связи с работой его супруги Е. в должности сторожа-вахтера администрации.

Количество заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов			
Комиссия	2020	2021	2022
по координации работы по противодействию коррупции в Хабаровском крае (ЛЗГД)	0	0	2
по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Хабаровского края и урегулированию конфликта интересов (ГТС)	3	4	2
по соблюдению лицами, замещающими муниципальные должности, требований, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции (ЛЗМД)	3	8	2
Сведения, поданные для учета в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 05.03.2018 № 228 "О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия"			
Категория лиц	2020	2021	2022
Лица, замещающие муниципальные должности	3	1	1
Лица, замещающие должности государственной гражданской службы	-	1	-
Лица, замещающие должности муниципальной службы	1	1	-
Руководители предприятий	-	-	2
всего	4	3	3

По результатам рассмотрения уведомления комиссией признано, что на основании представленных материалов не представляется возможным сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии личной заинтересованности главы администрации К. при исполнении должностных обязанностей, которая приводит

или может привести к конфликту интересов (соблюдения, несоблюдения требования об урегулировании конфликта интересов), в связи с чем были запрошены дополнительные материалы (пояснения), направленные на уточнение представленных ранее материалов по рассматриваемому уведомлению. Было установлено, что гр. Е. выполняла дополнительные работы в порядке совмещения должности старшего воспитателя в частном дошкольном образовательном учреждении (далее – ЧДОУ) на период отсутствия основного работника, притом что в определенные дни работы в ЧДОУ совпадали с днями работы в администрации. Данные совпадения по рабочим дням носили систематический характер на протяжении трех лет, предшествовавших дню подачи уведомления.

Возможность получения дохода в виде бюджетных средств Е., лицом, находящимся с главой администрации в близком родстве (супруга), в результате осуществления К., лицом, замещающим муниципальную должность, своих обязанностей при осуществлении полномочий главы администрации в качестве работодателя супруги, образует личную заинтересованность, которая влияет на объективность и беспристрастность исполнения К. должностных обязанностей, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона № 273-ФЗ свидетельствует о возникновении у него конфликта интересов.

Таким образом, К., используя свое должностное положение, способствовал систематическим нарушениям Е. трудовой дисциплины, не привлекая ее к дисциплинарной ответственности за отсутствие на рабочем месте в дни дежурств (более 70 случаев за 2018–2020 гг.), в которые согласно утвержденным главой администрации К. табелям учета рабочего времени она должна была находиться на работе в администрации и исполнять обязанности сторожа-вахтера в то время, когда она работала в ЧДОУ.

Трудоустройство К. своей супруги Е. в администрацию способствовало созданию им его жене Е. привилегированного в сравнении с остальными работниками администрации положения, получению доходов в виде денежных выплат за фактически не отработанное время, общему покровительству по работе, о чем свидетельствует одновременное исполнение обязанностей гр. Е. на двух основных местах работы (в момент трудоустройства в администрации заведена 2-ая трудовая книжка).

Кроме того, согласно табелям учета рабочего времени и ведомостям начисления заработной платы за июль – август 2018 года в должности сторожа-вахтера администрации работал сын К., то есть в период между увольнением и повторным приемом на работу в администрацию жены. При этом, К. как стороной конфликта интересов, вопреки требованиям законодательства о противодействии коррупции, соответствующие меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов вновь не приняты.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о систематическом несоблюдении К. законодательства о противодействии коррупции.

По результатам рассмотрения уведомления главы сельского поселения К. о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, комиссией принято решение признать, что главой сельского поселения К. не соблюдались требования об урегулировании конфликта интересов. О принятом решении уведомлен Совет депутатов сельского поселения муниципального района Хабаровского края.

К аналогичной ситуации несоблюдения ограничений антикоррупционного характера относится невозможность нахождения на государственной службе в случае близкого родства или свойства с другим служащим, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

В ходе проверки, проведенной Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, был вскрыт факт, когда руководитель одного из органов исполнительной власти Хабаровского края использовал служебные полномочия вопреки интересам службы, а именно осуществлял продвижение родственника по службе, его поощрение, а также иное покровительство и попустительство в виде создания для него более благоприятных условий по сравнению с другими сотрудниками, непринятие мер по привлечению к дисциплинарной ответственности.

Управлением Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции установлено, что под руководством руководителя органа исполнительной власти края в должности консультанта указанного органа проходила служба супруга сына. Рассмотрение данного вопроса было вынесено на комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Хабаровского края и урегулированию конфликта интересов, принято решение, что руководитель органа не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов. Рекомендовано Губернатору Хабаровского края применить к указанному лицу меру ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 59.2 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

С учетом сложившейся практики рассмотрения вопросов об урегулировании конфликта интересов у лиц, замещающих муниципальные должности, на заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Хабаровском крае 30.06.2021 была обозначена проблема возникновения на практике необходимости урегулирования на уровне субъекта порядка осуществления проверки соблюдения лицами, замещающими муниципальные должности края, установленных законодательством требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, а также исполнения ими иных обязанностей, предусмотренных законодательством в целях противодействия коррупции.



В рамках данного заседания управлению Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции дано поручение о проработке нормативного правового акта, который бы регулировал проведение по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, антикоррупционных проверок в полном объеме в отношении лиц, замещающих муниципальные должности.

В целях обеспечения единой государственной политики в области противодействия коррупции, повышения эффективности реализации мер по предупреждению коррупции, в том числе в части требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, нами было предложено внести соответствующие изменения в Закон края от 26.06.2017 года № 272. В настоящее время Закон края проходит установленную процедуру согласования.

И в заключение хотелось бы поделиться информацией о действиях должностных лиц Правительства края по урегулированию конфликта интересов. Ведь ранее приведенные примеры были преданы широкой огласке лицами, допустившими реализацию конфликта интересов, посредством размещения информации в пабликах и телеграм-каналах в попытках привлечь общественность к урегулированию сложившейся ситуации и сохранению своего рабочего места, несмотря на допущенные коррупционные нарушения.

Так, в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Хабаровского края, назначаемых на должность Губернатором края, и урегулированию конфликта интересов

поступило уведомление от ООО «АМ» (далее – Общество) о заключении трудового договора с гражданином Г., замещавшим должность государственной гражданской службы Хабаровского края заместителя начальника управления лесами Правительства Хабаровского края (далее – заместитель начальника управления лесами).



Управлению Губернатора и Правительства края по противодействию коррупции дано поручение о проработке нормативного правового акта, который бы регулировал проведение по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, антикоррупционных проверок в полном объеме в отношении лиц, замещающих муниципальные должности.

В целях обеспечения единой государственной политики в области противодействия коррупции, в том числе в части требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов нами было предложено внести соответствующие изменения в Закон края от 26.07.2017 № 272 «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О противодействии коррупции» в отношении граждан, претендующих на замещение муниципальной должности, и лиц, замещающих муниципальные должности».

Как следует из поступившего уведомления, Г. принят на должность ведущего специалиста Общества по оформлению земельных и лесных отношений. Трудовой договор с Г. заключен на неопределенный срок.

Установлено, что Г. замещал должность государственного гражданского служащего в Правительстве края более 11 лет.

Должность, замещаемая Г., входит в Перечень должностей государственной гражданской службы Хабаровского края в органах исполнительной власти Хабаровского края, при замещении которых государственные гражданские служащие Хабаровского края обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный постановлением Губернатора Хабаровского края от 24.08.2009 № 121.

В соответствии с требованиями статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и письма Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.05.2017 № 18-4/10/П-

2946 условиями, влекущими распространение на гражданина обязанности получения согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, также являются: истечение менее двух лет со дня увольнения гражданина с государственной гражданской службы.



На основании подпункта «г» пункта 14 Положения о комиссиях комиссия рассматривает поступившее в орган государственной власти края уведомление коммерческой или некоммерческой организации о заключении с гражданином, замещавшим должность государственной гражданской службы в органе исполнительной власти края, трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, исполняемые во время замещения должности в органе государственной власти края, при условии, что указанному гражданину комиссией ранее было отказано во вступлении в трудовые и гражданско-правовые отношения с данной организацией или что вопрос о даче согласия такому гражданину на замещение им должности в коммерческой или некоммерческой организации либо выполнение им работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации комиссией не рассматривался.

При изучении должностного регламента бывшего государственного гражданского служащего края заместителя начальника управления лесами Правительства края установлено, что функции государственного управления в отношении Общества входили в его должностные обязанности в части проведения управлением лесами государственной экспертизы проектов освоения лесов, разработанных Обществом.

Так, согласно информации, представленной комитетом лесного хозяйства Правительства края (далее – Комитет), в должностные обязанности Г. входила организация проведения управлением лесами государственной экспертизы проектов освоения лесов на территории края в пределах представленных полномочий (пункт 3.2.11 должностного регламента). Для использования лесов все арендаторы обязаны разработать проект освоения лесов, который должен получить положительное заключение государственной экспертизы. Г. являлся председателем экспертной комиссии, а также в случае исполнения обязанностей начальника управления лесами подписывал приказы об утверждении заключения экспертизы.

В подтверждение проведенных экспертиз и заключений по проектам освоения лесов Общества комитетом представлены копии данных документов, согласно которым Г. действительно являлся председателем экспертной комиссии, дававшей заключения по проектам освоения лесов, а также подписывал приказы об утверждении заключения экспертизы при исполнении обязанностей начальника управления.

При рассмотрении уведомления установлено, что обращение Г. до трудоустройства в Общество о даче согласия на замещение должности ведущего специалиста по оформлению земельных и лесных отношений Общества в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Хабаровского края и урегулированию конфликта интересов не поступало, вопрос о даче такого согласия комиссией не рассматривался.

В соответствии с пунктом 46 Методических рекомендаций, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией, (письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.05.2017 N 18-4/10/П-2943), трудовой договор, заключенный без получения государственным служащим согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, считается заключенным с нарушением установленных правил заключения и подлежит прекращению по пункту 11 части первой статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации.

Запрет на замещение должности без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или

муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов установлен также пунктом 3.1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Позиция о недопустимости заключения трудового договора организации с бывшим государственным служащим, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного служащего, до получения согласия подтверждена судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации (постановление от 04.03.2019 № 5-АД19-5).

Таким образом, замещение Г. должности ведущего специалиста по оформлению земельных и лесных отношений Общества в отсутствие согласия комиссии нарушает требования ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ, по результатам рассмотрения уведомления предлагается принять решение, предусмотренное пунктом «б» пункта 24[1] Положения о комиссиях.

Комиссией установлено, что замещение Г. на условиях трудового договора должности в Обществе нарушает требования статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ. Рекомендовано Губернатору края проинформировать об указанных обстоятельствах органы прокуратуры и уведомившую организацию.



**Заместитель руководителя Аппарата
Губернатора и Правительства Чукотского
автономного округа - начальник
управления по профилактике
коррупционных и иных правонарушений
Чукотского автономного округа
Павлюкевич Елена Михайловна**

*В одном просвещении найдем мы спасительное
противоядие для всех бедствий человечества!*

Н.М. Карамзин

Антикоррупционное просвещение государственных и муниципальных служащих в Чукотском автономном округе.

Утверждение гражданской позиции нулевой терпимости к коррупции, выработка стойкого иммунитета к коррупционным правонарушениям, формирование целостной правовой позиции к коррупционным проявлениям – основные задачи антикоррупционного просвещения сотрудников, осуществляющих профессиональную служебную деятельность на должностях государственной гражданской и муниципальной службы.

При этом формирование антикоррупционно ориентированного служащего должно начинаться уже на этапе поступления гражданина на государственную (муниципальную) службу, когда только закладывается фундамент служебных отношений, и длиться в течение всего периода его деятельности.

Исходным этапом антикоррупционного просвещения является доведение до сознания сотрудников антикоррупционных знаний. Известными формами антикоррупционного информирования, применяемыми в своей деятельности ответственными должностными лицами органов власти округа, являются лекции, семинары, тренинги. Данные мероприятия чаще всего проводятся в рамках аппаратной учебы каждого органа власти, в ходе которых осуществляется ознакомление служащих с нормами законодательства о противодействии коррупции, разъясняется суть антикоррупционных требований, порядок действий, которому должны следовать сотрудники для безусловного соблюдения

ограничений, запретов и исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. Подобные обучающие мероприятия носят плановый характер. Документом, определяющим содержание и направление обучающей деятельности, является правовой акт, принимаемый Губернатором округа. Как правило, это распоряжение Губернатора, утверждающее комплекс организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению государственными гражданскими служащими исполнительных органов государственной власти Чукотского автономного округа запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Антикоррупционное просвещение

Антикоррупционное просвещение –

это система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции, образовательными организациями, некоммерческими организациями, общественными объединениями достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры.

Разъяснение отдельных норм антикоррупционного законодательства и ситуаций, возникающих в процессе служебной деятельности служащих, осуществляется должностными лицами, ответственными за организацию антикоррупционной работы в органе власти, в рамках тематического консультирования с приглашением, по необходимости, представителей органов прокуратуры округа и управления по профилактике коррупционных и иных правонарушений округа.

Напротив, индивидуальное консультирование служащих как форма психологической помощи, необходимая для решения конкретных проблем, проводится путем прямого личного общения специалиста антикоррупционного (кадрового) подразделения и служащего. Необходимость данных встреч чаще всего возникает при наличии какой-либо затруднительной ситуации, например, в выборе правил антикоррупционного поведения либо в разрешении вопросов, связанных с исполнением требований, установленных в целях противодействия коррупции. Консультации могут быть как очные, так и дистанционные.

В целях определения проблематики применения служащими антикоррупционных норм и классификации наиболее часто поступающих от сотрудников вопросов ответственными должностными лицами, осуществляющими антикоррупционную работу, ежеквартально проводится анализ обращений служащих. Результаты анализа используются для последующего планирования профилактической работы в органе власти и разработки методических пособий.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Формы антикоррупционного просвещения

Беседа - диалогический метод передачи информации или проверка усвоения уже известной ранее информации.

Консультация - разъяснение специалиста по каком-либо вопросу; совещание специалистов по каком-либо вопросу.

Лекция - последовательное изложение материала по какому-либо вопросу, теме, разделу.

Тренинг - метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений, навыков и социальных установок.

Круглый стол - форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

Конференция - собрание, совещание групп лиц, отдельных лиц, организаций для обсуждения определенных тем.

Семинар - информативное или практическое занятие, нацеленное на приобретение определенных навыков, углубление знаний в конкретной теме или формирование определенной позиции.

Так, анализ обращений за индивидуальными консультациями в первом полугодии текущего года показал, что служащих интересовали отдельные ситуации, в которых, по их мнению, существует вероятность возникновения конфликта интересов в части владения ценными бумагами и банковскими вкладами, а также выполнения родственниками служащего оплачиваемой работы в организации, которая является аффилированной организацией, в отношении которой служащий осуществляет отдельные функции государственного управления.

Учитывая тематику обращений служащих, в отдельных органах власти был скорректирован план тематического консультирования, к участию приглашены представители прокуратуры округа.

Традиционной формой широкого обсуждения ключевых вопросов противодействия коррупции, правоприменительной практики антикоррупционного законодательства, других проблемных аспектов реализации полномочий в сфере противодействия коррупции органов государственной власти и органов местного самоуправления являются семинары-совещания должностных лиц, ответственных за организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Семинары проводятся ежеквартально на плановой основе, повестка формируется с учетом предложений органов власти.



В ходе занятий осуществляется ознакомление служащих с положениями законодательства о противодействии коррупции, разъясняется суть антикоррупционных требований, порядок действий, которому должны следовать служащие для безусловного соблюдения ограничений, запретов и исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.



Индивидуальное консультирование служащих как форма психологической помощи, необходимая для решения конкретных проблем, проводится путем прямого личного общения специалиста антикоррупционного (кадрового) подразделения и служащего.



Интересной находкой для нас явился эксперимент по смене постоянного спикера совещания, которым являлось наше Управление. Теперь каждый представитель органа власти, в обязанности которого входит организация работы по противодействию коррупции, может попробовать себя в качестве председателя. Соответственно со сменой спикера осуществляется и смена органа, отвечающего за подготовку мероприятия. Понятно, что вся необходимая методическая и практическая поддержка по-прежнему остается за нашим

Управлением, но степень ответственности и заинтересованности органов власти в участии в подобных мероприятиях увеличилась



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Тематическое консультирование

Разъяснение отдельных норм антикоррупционного законодательства и различных ситуаций, возникающих в процессе служебной деятельности служащих, проводится в рамках тематического консультирования с приглашением, по необходимости, представителей органов прокуратуры округа и управления по профилактике коррупционных и иных правонарушений округа .



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Семинары-совещания



Традиционной формой широкого обсуждения ключевых вопросов противодействия коррупции являются семинары-совещания должностных лиц, ответственных за организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Семинары проводятся ежеквартально на плановой основе, повестка формируется с учетом предложений органов власти.

Удачным форматом публичного обсуждения вопросов организации работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений широким кругом лиц стали ежегодные итоговые круглые столы. Мероприятие проводится в конце календарного года в рамках мероприятий к Международному дню борьбы с коррупцией и задает вектор для выбора приоритетных направлений антикоррупционной работы на следующий год и выработки мер по совершенствованию этой деятельности. Спикером данных мероприятий выступает наше Управление.

К участию в мероприятии приглашаются представители всех органов государственной власти округа и органов местного самоуправления, а также подведомственные им организации, правоохранительные органы.

Учитывая территориальные особенности региона и невозможность непосредственного участия в совещаниях представителей большинства муниципальных образований, данные мероприятия проводятся с использованием видео-конференц-связи. Материалы совещания направляются во все органы власти.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Семинары-совещания

Теперь каждый представитель органа власти, в обязанности которого входит организация работы по противодействию коррупции, может попробовать себя в качестве спикера.

Периодическая смена постоянного спикера совещания повысила степень ответственности и увеличила заинтересованность органов власти в участии в подобных мероприятиях.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Круглые столы

Ежегодные итоговые круглые столы проводятся в конце календарного года и задают вектор для выбора приоритетных направлений антикоррупционной работы на следующий год.

Учитывая территориальные особенности региона, данные мероприятия проводятся с использованием видео-конференц-связи.



Важным звеном антикоррупционного просвещения является изучение и распространение опыта успешного государственного управления и совершенствования кадровой работы в системе мер по профилактике и противодействию коррупции. С этой целью в адрес исполнительных органов власти и органов местного самоуправления округа регулярно направляются обзоры антикоррупционной деятельности и передовых практик организации работы по профилактике коррупции.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Материалы антикоррупционной направленности

Служащие являются активными участниками в формировании благоприятного климата в организации, обеспечивая ее успех в развитии. В первую очередь это касается сферы, где они работают. Именно здесь служащие оказывают влияние на атмосферу организации и создают условия, способствующие ее развитию.

Система оценки качества работы служащих
 Система оценки качества работы служащих является важным элементом системы управления организацией. Она позволяет оценить эффективность работы служащих и выявить их сильные и слабые стороны.

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

Памятка для служащих

Памятка по исполнению, составлению, раскрытию, об изъятии в области государственного управления за 2022 год

Памятка по исполнению, составлению, раскрытию, об изъятии в области государственного управления за 2022 год

Памятка по исполнению, составлению, раскрытию, об изъятии в области государственного управления за 2022 год

Памятка по исполнению, составлению, раскрытию, об изъятии в области государственного управления за 2022 год

Памятка по исполнению, составлению, раскрытию, об изъятии в области государственного управления за 2022 год

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

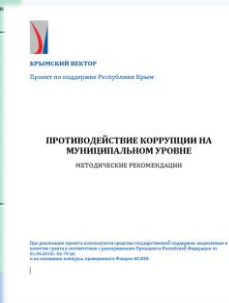
Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Обмен опытом в сфере противодействия коррупции осуществляется и посредством ознакомления служащих с методическими разработками коллег из других регионов. При этом безусловным является ссылка на авторский коллектив и регион. Таким образом дистанционно происходит обмен опытом работы в нашей сфере и распространение передового опыта на территории нашего округа.

Семья – ячейка общества. Именно из семьи идет трансляция ценностей, традиций, культуры, образа жизни и мировоззренческих установок. Понимая роль семьи в жизни каждого служащего, мы стремимся максимально возможно вовлечь членов семьи сотрудника в воспитательные мероприятия по антикоррупционному просвещению.

Например, при планировании мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией, мы делаем ставку на семейные проекты: «Мы против коррупции!», «Вместе скажем НЕТ коррупции!», «Папа, мама, я – против коррупции». Как вы понимаете, участниками названных проектов являются служащие и члены их семей, выступающие семейной командой в эстафете различных конкурсов, соревнований, викторинах на антикоррупционную тематику. Таким образом, вовлекая в совместную деятельность детей и их родителей, мы выполняем задачу по формированию антикоррупционного мировоззрения сразу у двух групп общества, при этом даем



Именно из семьи идёт трансляция ценностей, традиций, культуры, образа жизни и мировоззренческих установок.

возможность разнообразить досуг в семье и зарядиться духом соревнований в коллективе.

Подведение итогов соревнований проводится максимально торжественно, с вручением командам и отдельным ее участникам призов и дипломов участника.

К слову сказать, на наш профессиональный праздник мы всегда организовываем большое количество мероприятий с участием всех органов государственной власти и местного самоуправления округа, учреждений образования и культуры, общественных организаций, правоохранительных органов. План совместных мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря), утверждает Губернатор округа. Результаты

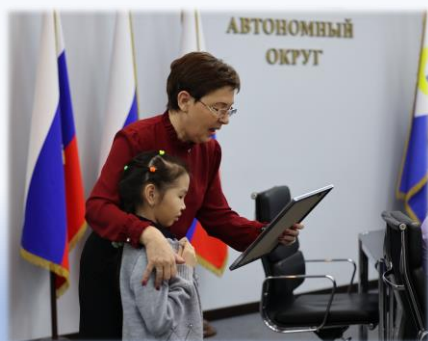
реализации плана рассматриваются как в общем, с докладом Губернатору, так и в разрезе каждого органа власти с направлением информации руководителю органа.

Пожалуй, самым нескучным объектом антикоррупционного воспитания является наше подрастающее поколение. В работе с детьми мы ушли от формального проведения уроков на антикоррупционную тематику, приуроченного к Международному дню борьбы с коррупцией. Теперь встречи с ребятами носят системный характер и проводятся в определенной возрастной группе в течение всего календарного года. Все проводимые мероприятия сопровождаются распространением продукции антикоррупционного содержания.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Я – против коррупции!



Подведение итогов проводится максимально торжественно, с вручением командам и отдельным ее участникам призов и дипломов участника.



Например, минувшим летом на базе детского оздоровительного лагеря «Розовая чайка» окружной столицы был проведен ряд мероприятий, направленных на формирования у детей знаний о сущности коррупции и ее общественной опасности, развитие навыков законопослушного поведения. На первом этапе ребята участвовали в постановке сказок-импровизаций. Дети-актеры разыгрывали ситуации, содержащие признаки коррупционного поведения. А затем дети-зрители давали оценку поступков персонажей – коррупционеров: мышке-взяточнице, медведя-коррупционера, лисы-вымогательницы.

На следующей встрече воспитанники оздоровительного лагеря участвовали в правовой викторине «Что мы знаем о коррупции?». Ребятам было предложено разгадать зашифрованные слова, самостоятельно дать определения таким понятиям, как «шантаж», «вымогательство», «взятка», «коррупция». В конце встречи команды придумали и разыграли короткие сценки по смыслу пословиц про честность и совесть.



Пожалуй, самым нескудным объектом антикоррупционного воспитания является наше подрастающее поколение. В работе с детьми мы ушли от формального проведения уроков на антикоррупционную тематику, приуроченного к Международному дню борьбы с коррупцией.



Встречи с ребятами носят системный характер, проводятся для различных возрастных групп в течение всего календарного года.



И завершился цикл встреч с воспитанниками оздоровительного лагеря экскурсией в Аппарат Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа. Ребята побывали в рабочей зоне Губернатора, узнали об особенностях его рабочего времени. На своем рабочем месте на вопросы школьников ответил главный федеральный инспектор по Чукотскому автономному округу. Конечным местом проведения экскурсии стал конференц-зал Правительства округа. Школьники заняли места за совещательным столом и провели свое первое рабочее совещание. Все участники получили призы с антикоррупционной символикой.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Что мы знаем о коррупции?



В ходе встреч с ребятами мы стараемся максимально просто объяснить, что такое коррупция, рассказать об общественной опасности этого явления, развить навыки законопослушного поведения.



Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Чукотского автономного округа

Агитационная продукция



Хочу отметить, что экскурсия в Правительство – обязательный элемент цикла мероприятий с детьми, независимо от их возрастной группы. Ребята должны знать структуру региональной власти, видеть открытость и доступность власти.



Встречи с ребятами носят системный характер, проводятся для различных возрастных групп в течение всего календарного года.



В завершение своего выступления хотелось бы еще раз отметить, что обретение государственными и муниципальных служащими знаний о правовой природе коррупции, ее формах и негативных последствиях является действенным профилактическим средством, несомненно, способствующим формированию у служащих антикоррупционных привычек и стандартов поведения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами.



При этом антикоррупционное просвещение не может ограничиваться кругом государственных и муниципальных служащих и должно распространяться на работников организаций, учреждений и предприятий, находящихся в ведомственном подчинении органов власти.



Уверена, что сегодняшнее обсуждение насущных вопросов противодействия коррупции станет подспорьем для перехода к новым, современным формам антикоррупционного просвещения.



**Заместитель руководителя Управления
при Главе Республики Саха (Якутия) по
профилактике коррупционных и иных
правонарушений
Лазарев Евгений Михайлович**

Антикоррупционное просвещение государственных и муниципальных служащих в Республике Саха (Якутия).

Стабильное социально-экономическое развитие невозможно без минимизации негативных факторов, к которым относятся коррупционные проявления. Они влияют на совершенствование государственного и муниципального управления.

В Республике Саха (Якутия) за последние годы произошли значимые изменения в сфере противодействия коррупции. Одним из основных направлений реализации антикоррупционной политики в Республике в условиях внешних и внутренних вызовов, безусловно, является антикоррупционное просвещение, повышение правовой культуры и создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Так, в целях реализации Национального плана противодействия коррупции вопросы повышения качества антикоррупционного просвещения в Республике Саха (Якутия), включая профессиональное развитие в области противодействия коррупции государственных и муниципальных служащих, являются приоритетными и включены в региональный План противодействия коррупции в Республике Саха (Якутия) на 2021–2024 годы, а также отдельно предусмотрены Планом просветительских мероприятий в Республике Саха (Якутия), направленных на создание в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, на 2021–2023 годы.

Для достижения поставленных просветительских целей в рамках государственной программы Республики Саха (Якутия) «Профилактика правонарушений» предусмотрена и действует подпрограмма «Противодействие коррупции», в реализации которой наше Управление взаимодействует с Министерством образования и науки, Министерством культуры и духовного

развития, Министерством инноваций, цифрового развития и инфокоммуникационных технологий, а также с Министерством по делам молодежи и социальным коммуникациям республики. Для ее реализации ежегодно выделяется более 3,5 млн рублей.

Все мероприятия по антикоррупционному просвещению реализуются согласно утвержденным планам на трех уровнях:

вышеуказанный республиканский план мероприятий;

муниципальные планы мероприятий (на уровне муниципальных районов, городских и сельских поселений республики);

ведомственные планы мероприятий исполнительных органов государственной власти республики и их подведомственных учреждений.

В 2020 году органами государственной власти и органами местного самоуправления проведено 679 мероприятий антикоррупционной направленности. А в 2021 году – 719 мероприятий.

Управлением как органом, на который возложены функции по формированию, в том числе у государственных гражданских служащих Республики Саха (Якутия) и муниципальных служащих, нетерпимости к коррупционному поведению, а также по профилактике коррупционных правонарушений среди органов государственной власти и местного самоуправления региона, ежегодно на регулярной основе проводятся просветительские мероприятия для гражданских и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные, муниципальные должности, а также руководителей государственных и муниципальных учреждений, в том числе лекции и семинары по вопросам исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством о противодействии коррупции. Сотрудниками Управления в 2021 году прочитано 49 лекций на семинарах в органах государственной власти и органах местного самоуправления республики, курсах повышения квалификации в Государственном автономном учреждении «Высшая школа инновационного менеджмента при Главе Республики Саха (Якутия)» (в 2020 году – 32).

В настоящее время правоприменительная практика в области профилактики коррупции в республике смещена к необходимости выявления и предотвращения конфликта интересов. Ни для кого не секрет, что в современных реалиях конфликт интересов достаточно плотно вошел в служебную деятельность, при этом существует очень тонкая грань между его возникновением и нарушением установленных требований. В указанных условиях для лиц, на которых распространяется обязанность по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, необходимо проводить широкую просветительскую работу в целях обеспечения их правосознания и повышения культуры служебного поведения, что в итоге должно привести к самоконтролю должностных лиц и недопущению нарушений антикоррупционного законодательства в рассматриваемом вопросе.

Отдельно хочу выделить проведение научно-практических конференций, семинаров и форумов по актуальным вопросам противодействия коррупции.

Так, в 2020 году в режиме видео-конференц-связи на онлайн-площадке «Точка кипения – Якутск» проведены семинары на тему выявления конфликта интересов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; по вопросам внедрения и реализации автоматизированной системы «Сбор справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, обработки и анализа указанных в них сведений».

На дискуссионных площадках данного мероприятия основными спикерами выступали представители Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области, что, несомненно, повышает интерес органов государственной власти и местного самоуправления республики к обсуждению актуальных вопросов в сфере противодействия коррупции.

В 2021 году в г. Якутске на базе Центра опережающей профессиональной подготовки Республики Саха (Якутия) прошла межрегиональная научно-практическая конференция по актуальным вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции в очно-заочной форме. Управление выступило организатором мероприятия при поддержке Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия).

Как многие из вас уже знают, в научно-практической конференции приняли участие представители Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу, органов (подразделений) по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов России в Дальневосточном федеральном округе, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия). Количество зарегистрированных участников составило 796 должностных лиц.

По итогам мероприятия выпущена электронная брошюра, в которую включены материалы всех спикеров научно-практической конференции. Электронная брошюра размещена на официальном сайте нашего Управления (<https://ugpk.sakha.gov.ru/npk-po-voprosam-protivodejstvija-korruptsiii>).

В этом году совместно с Министерством образования и науки в рамках августовского совещания работников образования Республики Саха (Якутия) провели семинар для образовательных учреждений республики «Антикоррупционное просвещение как приоритет государственной политики» с участием представителей прокуратуры республики, исполнительных органов государственной власти и общественных организаций. Мероприятие

организовано в очно-заочном формате на площадке Высшей школы инновационного менеджмента при Главе Республики, приняли участие 365 участников.

В июне 2022 года Высшей школой инновационного менеджмента при участии сотрудников Управления записан курс видеолекций для вновь принятых государственных и муниципальных служащих по основным темам антикоррупционного законодательства, в том числе по предупреждению и выявлению конфликта интересов на службе. Также на базе Высшей школы инновационного менеджмента проводятся курсы повышения квалификации для работников государственных и муниципальных организаций по организации работы по профилактике коррупции в учреждениях, где в обязательно рассматривается тема конфликта интересов при заключении сделок в условиях личной заинтересованности.

Внедрено в практику проведение отдельного семинара для лиц, замещающих муниципальные должности, а именно депутатов, в период декларационной кампании. Всем известно, что должностные лица представительных органов муниципальных образований, замещающие должности на непостоянной основе, крайне неохотно сдают справки о доходах. Проведение семинара позволяет сократить число потенциальных нарушителей возложенной антикоррупционной обязанности путем разъяснений, ответов на интересующие вопросы и обеспечения правового воспитания.

Кроме семинаров и иных консультативных мероприятий Управлением ежегодно иницируются и разрабатываются полиграфические издания по антикоррупционной тематике и социальные видеоролики для транслирования на республиканских телеканалах. Это брошюры и методические рекомендации:

Памятка для государственных и муниципальных служащих (750 экз.);

Практический опыт антикоррупционного просвещения детей (1558 экз.);

Антикоррупционный молодежный справочник (2002 экз.);

Антикоррупционный справочник для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных гражданских и муниципальных служащих Республики Саха (Якутия) «Вы можете остановить коррупцию» (2500 экз.);

И в этом году к выпуску готовим брошюру «О запретах и ограничениях, связанных с цифровыми финансовыми активами» для должностных лиц, на которых возложена обязанность по предоставлению сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Социальные видеоролики ежегодно транслируются на республиканских телеканалах «НВК Саха», «Якутия-24» по следующим темам:

о запрете дарения подарков государственным и муниципальным служащим;

уведомление об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

эффективное целевое использование бюджетных средств при строительстве социальных объектов;

использование должностным лицом (чиновником) своего должностного положения для материальной и иной выгоды в личных целях;

запрет для государственных и муниципальных служащих заниматься предпринимательской деятельностью;

дача/получение взятки и т.д.

Также отмечу, что ежегодно Управлением в соответствии с отдельным планом оказывается практическая помощь в организации антикоррупционной деятельности муниципальным образованиям, в ходе которой также проводятся консультативная помощь и правовое просвещение муниципальных служащих. По результатам оказанной помощи направляются рекомендации по устранению выявленных недостатков.

Во всех муниципальных образованиях проводятся консультативные семинары для лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений по основам федерального и республиканского законодательства о противодействии коррупции, в частности проводится инструктаж с муниципальными служащими, впервые поступившими на муниципальную службу, по вопросам соблюдения ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательством в сфере противодействия коррупции.

Успешное противодействие коррупции и достижение определенных результатов возможно лишь путем тесного взаимодействия органов власти и гражданского общества. Так, Управлением совместно с Министерством по делам молодежи и социальным коммуникациям Республики Саха (Якутия) инициирована и утверждена грантовая поддержка деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и их проектов в области противодействия коррупции и антикоррупционного просвещения. В текущем году одна из некоммерческих организаций получила целевой грант Главы республики и в настоящее время активно участвует в просветительской деятельности среди подрастающего поколения.

В качестве основных результатов антикоррупционного просвещения в Республике Саха (Якутия) следует отметить:

развитие общей правовой культуры и правосознания государственных и муниципальных служащих, граждан;

повышение качества организации работы по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления;

формирование навыков предотвращения коррупционного поведения;

антикоррупционное просвещение и формирование правовой культуры молодежи.

При проведении мероприятий полноценно учитываются необходимость использования различных способов доведения информации для представителей разных поколений, социальных статусов, профессий.

Веление времени, в том числе пандемия, показало, что помимо широко распространенных способов антикоррупционного просвещения следует активно использовать новые формы и методы просвещения, основанные на применении современных информационных технологий.

Так, мы без каких-либо трудностей практически полностью перешли на онлайн-формат проведения мероприятий. При этом масштабы и уровни вовлечения людей в мероприятия в разы возросли, так как виртуальные мероприятия доступны широкому кругу лиц независимо от привязанности к определенному месту и времени.

В целом наша просветительская работа нацелена на формирование антикоррупционного правосознания государственных гражданских и муниципальных служащих, повышение прозрачности и открытости деятельности органов власти для населения и вовлечение граждан в работу органов власти.





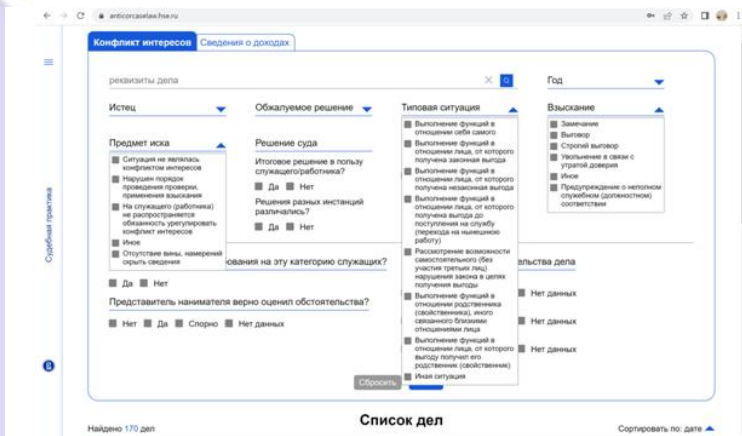
Директор Антиторрупционного центра Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Конов Алексей Владимирович



Регулирование конфликта интересов: судебная практика

А. В. Конов
директор Антиторрупционного центра НИУ ВШЭ



- Проанализировано >200 дел, рассмотренных судами в 2019-2022 годах.
- Наиболее часто служащими (работниками) обжалуется увольнение в связи с утратой доверия, реже иные взыскания.
- Все больший процент дел инициируется прокурорами.



Увольнение по собственному желанию и иск прокурора

Ситуация: Ч. замещал должность министра имущественных отношений в субъекте РФ.

Сын Ч. был учредителем ООО «В.», основным видом деятельности которого являлась рекламная деятельность. Последняя входила в сферу контроля (надзора) Министерства имущественных отношений.

Кроме того, между Министерством и ООО «П.» было заключено соглашение об установлении сервитута в отношении земельного участка, находящегося в собственности субъекта РФ. Соглашение было подписано заместителем руководителя департамента имущественных и земельных отношений Министерства. При этом сын Ч. являлся соучредителем «П.».

Ч. не уведомил о возникновении личной заинтересованности. После проведения заседания Комиссии Ч. был уволен по собственному желанию. Прокурор обратился в суд с иском об изменении основания увольнения.

Итог: Суд удовлетворил иск прокурора (изменить основание увольнения на «утрату доверия»).

Решение Ленинского районного суда г. Самары от 21 февраля 2022 г. по делу № 2-384/2022
Апелляционное определение Самарского областного суда от 2 августа 2022 г. по делу № 33-4254/2022

Родственные отношения

Родственники: прием на работу и подчиненность

Ситуация: М. занимал должность руководителя краевого ГБУ «Природный парк». Осуществил прием на работу своей супруги.

Супруга была единственным инспектором учреждения, осуществляющим деятельность дистанционно. Ей была выплачена материальная помощь, при этом к заявлению документы, подтверждающие тяжелое материальное положение, приложены не были. Управленческими решениями создавались условия для получения организациями, связанными с супругой, выгод (преимуществ).

М. подал заявление об увольнении по собственному желанию, но был уволен в связи с утратой доверия.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 10 марта 2020 г. по делу № 2-1133/2020

Родственники: подчиненность

Ситуация: С. работала директором МБОУ «Центр образования». Постановлением администрации города был утвержден порядок сообщения руководителем муниципального учреждения о возникновении личной заинтересованности. С. уведомила главу города о том, что ее муж работает в МБОУ «Центр образования» по совместительству рабочим по обслуживанию зданий.

23 марта по результатам рассмотрения уведомления должностными лицами администрации города было подготовлено мотивированное заключение, в котором сделан вывод о несоблюдении С. требований об урегулировании конфликта интересов и даны рекомендации о внесении в трудовой договор мужа С. в части делегирования заместителю директора по АХО полномочий по решению кадровых вопросов и исключению участия С. в принятии решений по вопросам распределения стимулирующих выплат в отношении её супруга.

22 апреля 2020 г. глава города принял решение об увольнении С. с утратой доверия

Итог: Суд признал увольнение незаконным по процедурным основаниям.

Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 12 октября 2020 г. по делу № 2-2965/2020
Апелляционное определение Приморского краевого суда от 26 января 2021 г. по делу № 33-827/2021
Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 мая 2021 г. по делу № 8Г-3085/2021

7

Родственники: подчиненность и расторжение брака

Ситуация: Н. замещал должность начальника (военного) ансамбля песни и пляски. Н. назначил на должность начальника административно-хозяйственной части ансамбля, находящуюся в непосредственном подчинении начальника ансамбля, свою супругу. Уведомления о конфликте интересов Н. не подавал. Позже расторг брак. После расторжения брака бывшая супруга Н. продолжала работу в ансамбле на той же должности. Впоследствии была уволена.

Н. был уволен в связи с утратой доверия.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Оudinцовского гарнизонного военного суда от 18 июня 2020 г. по делу № 2а-11/2020
Решение 2-ого западного окружного военного суда от 15 октября 2020 г. по делу № 33а-1080/2020

Родственники: подведомственные организации

Ситуация: М. работала специалистом 2 категории в администрации сельского поселения. В это время на должность юриста МУП «Водоканал», учредителем которого являлось сельское поселение, была принята дочь М.

Позднее М. была назначена на должность главы сельского поселения. Как глава сельского поселения М. являлась представителем учредителя и собственника имущества МУП «Водоканал».

27 августа 2018 г. дочь М. получила бытовую травму на батуте, 17 октября 2018 г. ей была проведена операция на коленном суставе. 26 октября 2018 г. МУП «Водоканал» заключил с ООО «Страховой альянс» договор коллективного ДМС. Единственным застрахованным оказалась дочь М. Размер страховой премии составил 98 748 рублей. Для МУП «Водоканал» указанная сделка являлась крупной и могла быть заключена только с согласия учредителя, представителем которого являлась М.

Спустя год, собрание представителей сельского поселения рассмотрело уведомление М. о возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой ее дочери в должности юриста в МУП «Водоканал» и приняло решение об отсутствии конфликта интересов. Впоследствии все же была уволена с утратой доверия.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Ставропольского районного суда Самарской области от 13 ноября 2020 г. по делу № 2а-2879/2020
Апелляционное определение Самарского областного суда от 22 декабря 2020 г. по делу № 33а-14156/2020

9

Родственники: подведомственные организации

Ситуация: Служащий, замещая должность главы администрации города по контракту, назначил на должность руководителя МКУ отца гражданки, с которой у служащего были общие дети и с которой он совместно проживал.

Прокурор просил расторгнуть контракт с главой администрации в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов.

Итог: Суд удовлетворил требования прокурора.

Решение Епаторийского городского суда Республики Крым от 2 апреля 2019 г. по делу № 2-531/2019
Апелляционное определение Верховного суда Республики Крым от 21 августа 2019 г. по делу № 33-7573/2019
Решение Четвертого кассационного суда от 2 июля 2020 г. по делу № 8Г-11383/2020 [88-13210/2020]



Родственники: функциональная зависимость

Ситуация: Работник замещал должность в региональном отделении ФСС, его супруга – должность руководителя Управления Роспотребнадзора.

В отношении Управления проводились выездная плановая проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов и камеральные проверки. Решения по результатам проверки принимал работник.

Комиссия по урегулированию конфликта интересов рекомендовала применить к работнику меру дисциплинарного взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия.

Решение о привлечение служащего к дисциплинарной ответственности не принималось.

Работник просил признать незаконным и отменить решения Комиссии.

Итог: Суд отказал в удовлетворении требований.

Решение Первомайского районного суда г. Мурманска от 1 февраля 2019 г. по делу № 2-460/2019
Апелляционное определение Мурманского областного суда от 7 мая 2019 г. по делу № 33-1343/2019

Родственники: подконтрольные организации

Ситуация: Должностное лицо замещало должность первого заместителя Председателя Правительства Республики Коми. Ее супруг работал в акционерном обществе, единственный акционер которого находился в непосредственном подчинении должностного лица.

Должностное лицо уволено в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 15 августа 2019 г. по делу № 2-6825/2019
Решение Верховного суда Республики Коми от 28 октября 2019 г. по делу № 33-6371/2019
Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2020 г. по делу № 8Г-5055/2020 [88-6175/2020]

Исполнение функций в отношении родственников руководителя

Ситуация: Е. замещал должность главы городского поселения. П. исполняла обязанности главы поселения во время отсутствия Е. В апреле 2018 года администрация городского поселения в лице исполняющей обязанности главы поселения П. заключила без проведения конкурсных процедур несколько договоров подряда с отцом и братьями Е. Причем по ряду договоров отсутствовали условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ. По поручению Е. НДФЛ по вышеуказанным договорам подряда был оплачен из бюджета городского поселения. Также были установлены факты понуждения подведомственного учреждения МАНУ «Благоустройство» к заключению договоров подряда с родственниками Е.

Прокуратура внесла в совет городского поселения представление с требованием рассмотреть вопрос об удалении Е. в отставку в связи с несоблюдением ограничений и обязанностей, предусмотренных законом «О противодействии коррупции». Представление было рассмотрено, но решение об удалении Е. в отставку так и не было принято.

Итог: иск прокурора удовлетворен

Решение Забайкальского районного суда Забайкальского края от 20 февраля 2020 г. по делу № 2а-93/2020

Апелляционное определение Забайкальского краевого суда от 13 мая 2020 г. по делу № 33а-1638/2020



Исполнение функций в отношении родственников

Ситуация

Служащая замещала должность председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом. Возглавляла аукционную комиссию. Комиссия приняла решение о сдаче в аренду муниципального нежилого здания мужу служащей, а затем о продаже этого здания ее матери. Была уволена в связи с утратой доверия.

Итог

Суд отказал истцу в изменении формулировки увольнения (по собственному желанию)

Решение Центрального районного суда г. Прокопьевска Кемеровской области от 23 мая 2019 г. по делу № 2-653/2019

Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 22 августа 2019 г. по делу № 33-8383/2019

Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2020 г. по делу 8Г-2313/2020 [88-4510/2020]

Исполнение функций в отношении родственников

Ситуация: С. работала начальником отдела социальной политики и информации Администрации городского округа. Решением комиссии под председательством заместителя председателя С. было принято решение выделить материальную помощь в качестве компенсации затрат процедуры зубопротезирования матери С. в размере 6 000 рублей. При этом была нарушена очередность предоставления материальной помощи, заседание комиссии фактически не проводилось, а протокол заседания был составлен по указанию С.

С. была уволена в связи с утратой доверия

Итог: суд признал увольнение законным

Решение Богдановичского городского суда Свердловской области от 17 июня 2019 г. по делу № 2-286/2019

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20 сентября 2019 г. по делу № 33-15737/2019

Исполнение функций в отношении родственников

Ситуация: Г. замещала должность исполняющей обязанности начальника отдела по делам архивов администрации муниципального района. Пенсионным фондом РФ была проведена проверка в отделе по факту достоверности представленных архивных справок Н. и А. В рамках проверки были выявлены несоответствия сведений о стаже работы и размере заработной платы в отношении Н. и А. Архивная справка была выдана Н. за подписью Г. и управляющего делами администрации района. Архивная справка А. была подписана заведующей по делам архива администрации района и управляющим делами администрации района. Указанные события имели место в 2012 году. Н. и А. являлись родителями Г. Г. была уволена в связи с утратой доверия.

Итог: Суд признал увольнение незаконным из-за несоблюдения сроков привлечения к ответственности.

Решение Шовгеновского районного суда Республики Адыгея от 22 июня 2020 г. по делу № 1-134/2020

Исполнение функций в отношении бывшей супруги

Ситуация: М. занимал должность директора государственного областного учреждения – лесничества. М. заключил государственный контракт с индивидуальным предпринимателем И., являющейся его бывшей супругой. По данным прокуратуры, развод М. и И. был фиктивным, так как они по-прежнему проживают совместно, воспитывают четырех детей. О возможности возникновения личной заинтересованности работодателя не уведомил.

М. уволен с утратой доверия.

Итог: суд признал увольнение законным.

Решение Калужского районного суда Калужской области от 6 февраля 2020 г. по делу № 2-290/2020

Апелляционное определение Калужского областного суда от 8 июня 2020 г. по делу № 33-1349/2020

Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 марта 2021 г. по делу № 8Г-30183/2020

Связь с уголовными делами

Наличие уголовного дела

Ситуация: Служащий органов внутренних дел при проверке сообщения о смерти гражданина заранее вызвал представителя ритуального бюро, за что получил от работника ритуального бюро денежные средства в размере 3 тыс. руб. на карту супруга своей сестры.

В отношении служащего возбуждено уголовное дело, приговор не вынесен. Служащий уволен в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Советского районного суда г. Томска от 14 января 2019 г. по делу № 2-161/2019

Апелляционное определение Томского областного суда от 23 апреля 2019 г. по делу № 33-1171/2019

Наличие уголовного дела

Ситуация: Служащий, замещая должность старшего инспектора ДПС, получал мелкие взятки от водителя эвакуатора за сообщение ему о необходимости эвакуации задержанных транспортных средств.

Обвинение в рамках уголовного дела не предъявлено, вина в получении взятки не установлена.

Служащий был уволен в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Новгородского районного суда Новгородской области от 8 октября 2019 г. по делу № 2-4485/2019
Апелляционное определение Новгородского областного суда от 15 января 2020 г. по делу № 33-31/2020

Наличие уголовного дела

Ситуация: Служащий, замещая должность начальника отдела полиции, инициировал необоснованное проведение проверок и обыска в кафе, дал указание любыми способами поместить автомобиль, принадлежащий директору кафе, на штрафную стоянку с целью получить от директора кафе 1 млн руб. Предъявлены уголовные обвинения, вину по которым служащий частично признал.

Служащий уволен в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов. Одновременно служащий заявил о нарушении сроков рассмотрения его рапорта об увольнении по выслуге лет.

Итог: Суд признал увольнение законным, но обязал работодателя рассмотреть рапорт об увольнении по выслуге лет.

Решение Приволжского районного суда г. Казани от 21 октября 2019 г. по делу № 2-4189/2019
Решение Верховного суда Республики Татарстан от 9 июля 2020 г. по делу № 33-4184/2020

21

Наличие уголовного дела

Ситуация: Служащий, замещая должность ревизора группы проведения внеплановых ревизий финансово-хозяйственной деятельности, бесплатно осуществлял ремонт личного автомобиля в той же организации, с которой у подведомственного государственному органу учреждения были заключены контракты на оказание услуг по ремонту служебного автотранспорта органа. Организация регулярно заключала с органом государственные контракты; в сферу обязанностей служащего входила проверка исполнения этих контрактов. Служащий уволен в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 19 февраля 2019 г. по делу № 2-241/2019
Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16 мая 2019 г. по делу № 33-9584/2019
Решение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 февраля 2020 г. по делу № 8Г-5005/2019 [88-2132/2020 - (88-4463/2019)]

Пользование имуществом регулируемой организации

Ситуация: Л. замещал должность начальника таможи. В справке супруги Л. был указан автомобиль Lexus LX 570, принадлежащий ей на праве собственности. Согласно объяснениям Л., автомобиль был приобретен у Ж. за наличные денежные средства в сумме 2 100 000. По данным ГИБДД, автомобиль был зарегистрирован на Ж. Последний оплатил за него транспортный налог. Согласно объяснениям Л., автомобиль не был перерегистрирован на его супругу по причине большой занятости супруги. При получении налогового уведомления супруга передавала Ж. деньги наличными для уплаты налога. Ж. являлся другом семьи Л.

Ж. являлся учредителем экспедиторской компании, которая предоставляла участникам внешнеэкономической деятельности транспортные средства для провоза грузов через таможенный пост. Родственники Ж. осуществляли внешнеэкономическую деятельность в регионе ответственности таможи.

Л. уволен с утратой доверия.

Итог: суд признал увольнение законным.

Решение Уссурийского районного суда Приморского края от 18 июня 2020 г. по делу № 2-1941/2020

Апелляционное определение Приморского краевого суда от 30 ноября 2020 г. по делу № 33-8416/2020

Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 15 апреля 2021 г. по делу № 8Г-1185/2021

Получение займа от регулируемой организации

Ситуация: Ш. замещал должность начальника эксплуатационно-технического отдела квартирно-эксплуатационного управления флота. По результатам аукциона на поставку каменного угля для нужд флота победителем было признано ООО «М.». Ш. заключил с ООО «М.» государственный контракт стоимостью 105 млн. рублей. При этом он получил от представителя общества денежные средства в размере 1,15 млн. рублей в качестве беспроцентного займа.

Информацию о наличии этого долгового обязательства Ш. скрыл при представлении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

В дальнейшем, действуя в интересах ООО «М.», Ш. своевременно не исполнил свои обязанности по предъявлению требования (претензии) и начисления неустойки (пени) в связи с несоблюдением поставщиком сроков поставки угля.

Ш. уволен с утратой доверия.

Итог: суд признал увольнение законным.

Решение Ленинского районного суда г. Севастополя от 19 августа 2020 г. по делу № 2-1362/2020

Апелляционное определение Севастопольского городского суда от 23 ноября 2020 г. по делу № 33-3146/2020

Применение взысканий к работникам, замещающим должности не включенные в перечень, установленный ст. 10 273-ФЗ

Применение взыскания к лицам не из перечня

Ситуация: Работник занимал должность мастера леса государственного областного казенного учреждения - участка лесничества, одновременно работая в организации, являвшейся арендатором лесных участков в этом лесничестве.

Работник уволен в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов.

Итог: Суд признал увольнение законным.

Решение Чудовского районного суда Новгородской области от 14 июня 2019 г. по делу № 2-289/2019

Апелляционное определение Новгородского областного суда от 18 сентября 2019 г. по делу № 33-2375/2019

Применение взыскания к лицам не из перечня

Ситуация: К. занимала должность первого заместителя гендиректора в региональном ГУП. ГУП было включено в перечень организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед региональным Министерством ЖКХ. С К. было заключено соглашение о соблюдении антикоррупционной политики ГУП.

В ходе проверки было установлено, что сотрудниками ГУП по указанию К. умышленно создавались ситуации, при которых проведение закупок осуществлялось с нарушениями действующего законодательства. В частности, допускалось взаимодействие с участником закупок - ООО Торговый дом «И.» - с целью ограничения конкуренции и создания условий, при которых победу в закупке должно было одержать ООО.

К. уволена с утратой доверия.

Итог: Суд признал увольнение законным. **А был ли здесь КИ?**

«Двадцать о неверном применении нормы материального права, а именно о том, что на сотрудника единственного предприятия не распространяется действие Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», поскольку ее действительность регулируется нормами Федерального закона № 191-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» не может быть признан судебной коллегией как безусловное основание для отмены состоявшегося по делу судебного акта, поскольку совершение коррупционного нарушения само по себе недопустимо и в системе действующего законодательства Российской Федерации прямо запрещено, а отсутствие в специальном законе отдельного оговоренного запрета на совершение поступка, содержащего признаки коррупционного нарушения, не дает в данном случае права истцу ссылаться на неверное применение материального закона».

Решение Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 24 января 2020 г. по делу № 2-245/2020

Апелляционное определение Верховного суда Республики Крым от 13 мая 2020 г. по делу № 33-3567/2020

Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 8 сентября 2020 г. по делу № 8Г-20663/2020

27

Применение взыскания к лицам не из перечня

Ситуация: Работник, занимая должность директора муниципального бюджетного учреждения, принял на работу своего сына и будущую невестку.

Прокурор обратился с иском об увольнении работника в связи с утратой доверия за непринятие мер по предотвращению (урегулированию) конфликта интересов и включении сведений о нем в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Итог: Суд отказал в удовлетворении требований прокурора.

Причина: 1) Конфликт интересов не установлен – факт работы близких родственников при прямом подчинении в муниципальном бюджетном учреждении таковым не является и лишь характеризует руководителя как допустившего неэтичный поступок; 2) *увольнение в связи с утратой доверия допустимо в отношении ограниченного субъектного состава лиц, к которым работник не относится.*

Решение Черняховского городского суда Калининградской области от 9 сентября 2019 г. по делу № 2-714/2019

Апелляционное определение Калининградского областного суда от 4 декабря 2019 г. по делу № 33-5690/2019

Применение взыскания к лицам не из перечня

Ситуация: Б. работал в муниципальном учреждении «Хозяйственно-эксплуатационное управление» электромонтером по ремонту и обслуживанию аппаратуры и устройства связи в эксплуатационном отделе. Работодателем было издано дополнение к должностной инструкции электромонтера по ремонту и обслуживанию аппаратуры и устройства связи: обязан не допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан информировать о случаях склонения к совершению коррупционных правонарушений, обязан сообщить о возможности возникновения, либо возникшем конфликте интересов. На следующий день Б. был ознакомлен с указанным дополнением к должностной инструкции.

Б. обжаловал законность внесения изменений в должностную инструкцию и суд признал их незаконными.

Работодатель предпринял еще одну попытку, разработал новую редакцию должностной инструкции, уведомил Б. о необходимости ее подписать и в связи с отказом Б. уволил его.

Итог: Суд признал незаконным приказ о прекращении действия трудового договора и восстановил Б. на работе.

Решение Сургутского городского суда ХМАО – Югра от 19 июня 2020 г. по делу № 2-1784/2020

Решение Сургутского городского суда ХМАО – Югра от 14 декабря 2020 г. по делу № 2-10573/2020

Применение взыскания к лицам не из перечня

Ситуация: В. являлся директором муниципального учреждения культуры «Историко-художественный и мемориальный музей». Назначил на должность заместителя директора по организационным вопросам свою супругу Е., занимавшую до этого должность заведующей общим отделом.

Постановлением Администрации городского округа был утвержден Порядок уведомления руководителями муниципальных учреждений городского округа о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Уведомление В. не подавал.

В был объявлен выговор. Он обжаловал применение взыскания, а потом и законность муниципальных правовых актов.

Итог: Суд в обоих случаях отказал в удовлетворении исковых требований.

Решение Шуйского городского суда Ивановской области от 8 декабря 2020 г. по делу № 2-426/2020
Определение Ивановского областного суда от 2 июня 2021 г. по делу № 33-1033/2021

Решение Шуйского городского суда Ивановской области от 29 июня 2020 г. по делу № 2а-508/2020
Апелляционное определение Ивановского областного суда от 5 ноября 2020 г. по делу № 33а-2392/2020
Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 января 2021 г. по делу № 8а-2964/2020

Ст. 10 273-ФЗ и отраслевое законодательство о конфликте интересов

Отраслевое законодательство о конфликте интересов

Ситуация: М. работал врачом в ГБУЗ «ЦРБ» с июля 2016 года. В ноябре 2016 г. между М. и ООО «Угольный разрез» был заключен договор внешнего совместительства по должности лаборанта (служба быта) со свободным режимом работы. С 9 апреля 2018 г. М. был переведен в ООО на должность врача. В соответствии с должностной инструкцией врач выполняет обязанности по проведению предрейсовых и послерейсовых осмотров водителей ООО «Угольный разрез».

С 1 апреля 2018 г. между ООО «Угольный разрез» и ГБУЗ «ЦРБ» был заключен договор на оказание услуг по проведению предрейсовых и послерейсовых осмотров водителей. Связно в связи с тем, что фактически услуга не оказывалась, а юридические осмотры проводились медицинскими работниками, в том числе М., в рамках трудового договора, заключенного с ООО «Угольный разрез», дополнительным соглашением договор оказания услуг был расторгнут.

В ГБУЗ «ЦРБ» было проведено заседание комиссии по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Комиссия установила факт наличия конфликта интересов между медицинским работником М. и ГБУЗ «ЦРБ».

М. не направлял уведомление о возникшем конфликте интересов на имя главного врача «ЦРБ» в соответствии со ст. 75 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В уполномоченную комиссию по рассмотрению вопросов конфликта интереса информация руководителем ГБУЗ «ЦРБ» не направлялась, уполномоченной комиссией решение о наличии в данной ситуации конфликта интересов не принималось, рекомендации руководителю медицинской организации не давались.

За непредставление медицинским работником информации о возникновении конфликта интересов М. был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 6.29 КоАП РФ.

Не получив разрешения на осуществление трудовой деятельности, М. продолжил работу в ООО «Угольный разрез» в должности врача.

Заместитель прокурора внес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении М. по ч. 4 ст. 6.29 КоАП РФ.

Итог: суд прекратил производство по делу об административном правонарушении.

Постановление мирового судьи судебного участка № 13 Углерского района Сахалинской области от 14 апреля 2020 г. по делу № 5-49/2020
Решение Углерского городского суда Сахалинской области от 3 июня 2020 г. по делу № 12-27/2020

32

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**









